

दृशनिशास्त्रे



1. आचार्य बदरीनाथ शुक्ल-पुत्रास्तिः
2. मनसु इच्छादीनामाश्रयतया जीवो न तदन्यः
3. योगः कर्मसु कोशलम् (अनन्तर्यं बदरीनाथशुक्लवदः)
4. श्री सुरेश्वराचार्य विरचिते वेदान्तग्रन्थः
वैश्वाराज्यसिद्धिः **प्रा च्य वि द्या**

(मासिकपत्रिका)

अपे चिरपरिधान्ता विद्याकान्तारधारिणा।
समागच्छत वस्तुमिदं कर्मोपाय-धारया॥

प्रथमवर्षे
एकादशोऽङ्कः [११]

वाराणसी

प्रकाशनतिथिः

कार्तिकीपूर्णिमा, २०४४ वै०

प्रधानसम्पादकः	—	डॉ० कैलासपतित्रिपाठी
सम्पादकः	—	स्वामी द्वारिकादासशास्त्री
प्रबन्धसम्पादकः	—	श्रीरमेशचन्द्रपाण्डेयः
सम्पादकमण्डलम्	—	पं० श्रीशिवजी उपाध्यायः, डॉ० शिवदत्तशर्मचतुर्वेदः, पं० श्रीचन्द्रदेवमणित्रिपाठी, डॉ० राममनोहरमिश्रः, पं० श्रीसर्वेश्वर'राजहंसः', पं० श्रीगणेशदत्तशास्त्री

विषयानुक्रमः

	पृष्ठम्
✓ १. मङ्गलम्	१
✓ २. सम्पादकसंवादः	
महनीयाः श्रीशुक्लमहोदयाः	स्वामी द्वारिकादासशास्त्री २-३
✓ ३. श्रद्धाञ्जलिः	पं० श्रीशिवजी उपाध्यायः ४-५
✓ ४. शास्त्रपरिचर्चा—	
१. मन एवेच्छादीनामाश्रयतया	
जीवो न तदन्यः	आचार्यबदरीनाथशुक्लमहाभागाः ६-११
२. पाणिनिसम्प्रदाये भाष्य-	
विरोधावहेलनम्	डा० हिन्दकेसरी १२-१७
✓ ५. विद्वत्परिचयः—	
आचार्यबदरीनाथशुक्लमहाभागाः	पं० श्रीसर्वेश्वरराजहंसः १९-२०
✓ ६. एकाङ्कनाटकम्—	
योगः कर्मसु कौशलम्	डा० भक्तिमुधा मुखोपाध्याया २१-२३
✓ ७. बालानां सुखबोधाय—	
आत्मनोऽजरामरत्वम्	श्रीरमेशचन्द्रपाण्डेयः २४
८. स्वाराज्यसिद्धिः (वेदान्तग्रन्थः)	
(श्रीसुरेश्वराचार्यविरचितः)	
(कैवल्यकलद्रुमव्याख्यासहितः)	सम्पादकः स्वामी द्वारिकादासशास्त्री ३३-५६





प्रा च्य वि द्या

वाराणसेयप्राच्यविद्याप्रसारसमिते:

मासिकी पत्रिका

कार्तिकमासः, २०४४ वि०

एकादशोऽङ्कः

नवम्बर, १९८७ ई०

सङ्कलनम्

गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुः, गुरुर्देवो महेश्वरः ।

गुरुः साक्षात् परब्रह्म, तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

अखण्डमण्डलाकारं व्याप्तं येन चराचरम् ।

सर्वविघ्नहरस्तस्मै, तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

अज्ञानान्धस्य लोकस्य ज्ञानाञ्जनशलाकया ।

चक्षुरुन्मीलितं येन, तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

यथा तथापि यः पूज्यो यत्र तत्रापि योर्जितः ।

योऽपि वा सोऽपि वा योऽसौ, गुरुस्तस्मै नमो नमः ॥

महनीयाः श्रीशुक्लमहोदयाः

भारतीयदर्शनेषु, विशेषतो न्यायवैशेषिकदर्शने, अधिगतयाथातथ्याः, विश्वविश्रुत-यशस्काः, शास्त्रार्थमहारथाः, काश्यां सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालये प्राक्तनकुलपतयः, आचार्यप्रवराः श्रीमन्तो बदरीनाथशुक्लमहोदयाः त्र्यधिकसप्ततिवर्षवयसि अस्यैव मासस्य द्वाविंशतारिकायां शिवसायुज्यमवाप्नुवन् । इत्येतद् हृदयविदारकं वृत्तं श्रुत्वा तद्विरहेण शोकोद्विग्नः संस्कृतसमाजः, शोकार्तः सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, समग्रा च काशी शोकसन्तप्ता जाता । प्राच्यविद्या तु तद्विरहेणानाथेव असहायेव चात्मान-मनुभवति ।

तेषां निधनेनापूरणीयेयं क्षतिः सञ्जाता संस्कृतजगतः; यतो हीमे प्रतिभया वैदुष्येण च महामहोपाध्यायपण्डितराजश्रीशिवकुमारशास्त्रि-बालशास्त्रिप्रभृतिविदुषामेव शृङ्खलायां विद्वत्समाजे प्रसिद्धा आसन् । यैरेषां शास्त्रार्थसभा कदाचित् एकवारमपि स्वोपस्थित्या सनाथीकृता, ते जानन्त्यनेन महाप्राज्ञेन शास्त्रार्थसरणी स्वीकृतस्य प्रत्यु-त्पन्नमतित्वस्यामोघं लौहमुदगरप्रभावम् । प्रतिभासम्पन्ना इमे महानुभावाः कतिधाऽ-खिलभारतीयशास्त्रार्थपर्वत्सु शास्त्रेषु दिग्गजानिवात्मानं मन्यमानान् बुधवरान् स्वलोको-त्तरवैदुष्यमहिम्ना दूरमपसारितवन्तः पराजयार्धचन्द्रिकयेत्यहो एषां वैदुष्यमाहात्म्यम् ! इमे तत्र अजेयातिरथा इव सिंहनादं विनदन्ति स्म । अत एव बिगतचत्वारिंशद्वर्षेषु काश्यां सम्पन्नासु प्रायः सर्वास्वेव शास्त्रार्थसभासु तेऽध्यक्षपदं निर्णायकप्रमुखपदं वाऽल-मकार्षुः ।

इत्थं विद्वत्समाजतोऽनुपमं प्रेम, लोकातिशायिनीं श्रद्धाम्, लोकोत्तमं च सम्मान-मधिगत्यापि इमे महानुभावाः स्वभावेन सरलाः, प्रकृत्या धार्मिकाः, हृदयेन च कनिष्ठेषु दीनेषु वा कारुणिका एवासन् । अत एवेमे छात्रान् यथा वात्सल्येनाजीवनमध्यापितवन्तः, तथैव व्यवहारे कमपि कीदृशमप्यर्थिनं दृष्ट्वा, श्रुत्वा च तदीयमौचित्ययुतं मनोरथम् अपूर-यन्नेव । इत्येषां दयालुता प्रत्यक्षेव राजतेऽद्यापि तेषामर्थिनां समक्षम् ।

अथापि ते यथा अध्यापने व्यवहारे वा नम्राः, तथैव शासने कठोरा इव दृश्यन्ते स्म । मन्ये केनापि अभियुक्तेन—

‘वज्रादपि कठोराणि मूढानि कुसुमादपि ।

लोकोत्तराणां चेतांसि को हि विज्ञातुमर्हति’ ॥

इति तानेवाधिकृत्य कथितम् । शासने स्थितैस्तैः अनुचितवार्तारम्भको न राज्य-पालो गणितः, नापि कश्चिद् वराकः कर्मकरः । अनुचितं त्वनुचितमेव, अथ च तत्कर्ता दण्ड्य एवेति तेषां मतिः । अत एव तेषां वर्षत्रयमितं सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य कुलपतिपदशासनकालं सुवर्णयुगमिव मन्यन्ते पक्षपातरहितहृदयाः संस्कृतरक्षैकमानसाः सहृदया जनाः ।

अस्मिन्नेव काले ‘उत्तरप्रदेश संस्कृत अकादमी’ परिषदोऽध्यक्षपदमलकुर्वद्विरेभिरा वर्षत्रयं ग्रामे ग्रामे नगरे नगरे च संस्कृतस्य ध्वज उत्तोलितः, योग्या अध्यापकाः संस्कृत-

रक्षायै व्यापारिताः, छात्राः प्रोत्साहिताः, दुर्लभपाण्डुलिपीनां संग्रहः कारितः, संस्कृतानु-
रागिणी जनता समये समये उचितपरामर्शेन भूशमुपकृता ।

एवमेव फ्रांसदेशस्य राजधान्यां पेरिसनगर्यां सम्पन्ने विश्वसंस्कृतसम्मेलने
भारतस्य प्रातिनिध्यं कुर्वन्निस्तैः 'संस्कृतं न केवलं राष्ट्राभाषाऽपि तु विश्वभाषा भवितुं
समर्था' इति यः सिद्धान्तो नदितः, सोऽद्यापि अविस्मरणीयतां गतः संस्कृतानुरागिणा-
मुत्साहं वर्धयतीव ।

संक्षेपतः, एभिः स्वाधीतिबोधाचरणप्रचारणैः आजीवनं संस्कृतसेवा कृता, शास्त्र-
संरक्षणं विहितम्, नवानां ग्रन्थानां नवीनमस्तथापनपूर्विकया रचनया संस्कृतवाङ्मयं
संवर्धितमिति इमे महाभागाः अस्माकं शतशः श्रद्धाभाजः, सहस्रशश्च प्रणम्या इति ।

ततश्चास्मिन्नवसरेऽस्माभिः प्रादेशिकशासनम्, केन्द्रीयशासनं च भूशं सम्प्रार्थ्यते
यत् एषां महाभागानां स्मृतेरक्षुण्णतायै संस्कृतशिक्षाक्षेत्रे किञ्चिदीदृशं कार्यायोजनं योजनीयं
येन तेषां संस्कृतस्योज्जीवनार्थं संवर्धनार्थं रक्षणार्थं च कृतः श्रमो व्यर्थं न यायात्,
अनागते च काले संस्कृतानुरागिणी जनता छात्रा वा संस्कृतरक्षायै प्रेरणां प्राप्नुयुरिति ।

एवमेव च, तेषां शिष्याः प्रार्थ्यन्ते यत् महाभागैरेभिराजीवनं यदाचरितम्,
यदध्यापितम्, लिखितं वा, तत् सर्वं तेषां विश्वविस्तृतशिष्यमण्डलपरिचयप्रदर्शनपूर्वकमे-
कस्मिन् स्मृतिग्रन्थे ग्रथनीयम् । अस्मिन् कर्मणि सहयोगार्थं 'प्राच्यविद्या' सदैव सन्नद्धेति
आश्वासनपूर्वकं पुनरेकवारं पण्डितप्रवरान् प्रणमामः ।



सृजति तावदशेषगुणाकरम्,
पुरुषरत्नमलङ्करणं भुवः !
तदपि तत्क्षणभङ्गिकरोति चेद्,
अहह कष्टमपण्डितता विधेः !!



आचार्य पं० बदरीनाथशुक्लमहाभागानां स्मृतौ

श्रद्धाञ्जलिः

पण्डितश्रीशिवजी उपाध्यायः

[सं० सं० वि० वि०, वाराणसी]

(१)

देशव्यापियशोविशेषविलसद्वैदुष्यभूषोज्ज्वलो,
न्यायोन्नायकदर्शनोदितनवप्रज्ञाप्रशस्तः सुधीः ।
काश्यामुद्गतवैभवः स बदरीनाथः सनाथः स्वतः,
शम्भोर्धाम जगाम नाममहिमोद्भासिप्रभाभास्वरः ॥

(२)

विद्वद्वरुण ! तव प्रयत्नमहिता वाग्देवता दूयते,
स्वयति त्वयि काशिका कृशतनुर्दीना विहीना श्रिया ।
मुह्यत्पण्डितमण्डली च विकलीभूताऽभिभूता शुचा,
सोऽयं विश्वपतिः शिवोऽपि परमानन्दं जहाति स्वयम् ॥

(३)

बस्तीयं वसतिस्तवास्ति विहता त्वद्वञ्चिता जन्मभूः,
काशी चाध्ययनोन्नता विरहिता प्राध्यापनालङ्कृता ।
राष्ट्रश्रीसुरश्रेष्ठमुषीसुविदुषस्ते वैदुषीभूषिता,
भूमना भारतमेदिनीयमनिशं निर्वेदिनी खिद्यते ॥

(४)

वादे वादिनि वेद्यवस्तुविषये शास्त्रार्थसाक्षी भवन्,
लक्ष्यीकृत्य विपक्षपक्षवचनं सिद्धान्तनिर्देशकः ।
त्वादृक् को नु भवेत् पुनः शिवपुरि प्रामाण्यदृक् पण्डितः,
प्रोद्यत्प्रातिभञ्जिद्विशुद्धहृदयो निर्वन्धबोधाग्रणीः ॥

(५)

मान्ये शुक्लकुले द्विजोत्तम ! जनिं लब्ध्वा शुचिः शुक्लधीः,
शुक्लास्यस्मितिशुक्लभालतिलकः, शुक्लाम्बरः, शुक्लवाक् ।
शुक्लस्नेहमयाभिभाषणपटुः शुक्लीकृतः सर्वतः,
श्रीशुक्ल ! त्वमितः कुतो नु गतवान् ! त्यक्त्वात्मशुक्लान् गुणान् ॥

(६)

सप्तर्षिष्वथ कश्चनर्षिरुदितः शक्रो गुरुर्वा बुधो,
भूमिं भूषयितुं बभूव बदरीनाथाभिधः पण्डितः ।
सम्भूष्य प्रभया धरां पुनरसौ ताराधिपज्योतिषा,
सङ्गत्य प्रगतो दिवं दिविषदां मोदाय खेदाय नः ॥

(७)

विश्वान्तप्रविधानदक्षधिषणो विश्वाधिनाथः शिवः,
स्वात्मीकर्तुममर्त्यधर्मविधिना त्वामादरादाह्वयत् ।
सायुज्यं तदवाप्तुमाहभगवन्निर्देश एष प्रधी-
हित्वैतत् क्षणिकं वपुर्भुवि दधौ दिव्यां तनुं शाम्भवीम् ॥

(८)

श्रेष्ठं शास्तृपदं च शास्त्रविशदज्ञानं समानं सुखम्,
शुभ्रां कीर्तिमपत्यपूर्तिसहितां सम्पत्तिमुच्चैः कुलम् ।
लोकेऽस्मिन् यदवाप्यमस्ति निखिलं तल्लब्धवान् स्वात्मना,
स्वर्गेऽपि प्रथतां विदाम्बर ! भवान् प्राथम्यकोटिङ्गतः ॥ ८ ॥

(९)

विन्द्यादान्वीक्षिकीविद्याद्योतितज्ञानदीपितः ।
पण्डितो बदरीनाथः स्मृतिशेषं यशश्चिरम् ॥



मन एवेच्छादीनामाश्रयतया जीवो न तदन्यः^१

(नव्यनैयायिकमतपरीक्षा)

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रा आचार्यपण्डितबदरीनाथशुक्लमहाभागाः

मम न्यायगुरोः मूर्तन्यायविद्यस्य श्रीशङ्करतर्करत्नदेवशर्मणो गुरुणा मम वेदान्ता-
दिविद्यागुरुणा मूर्तमनीषेण श्रीबालकृष्णमिश्रेण प्रशस्यमानाप्रतिमपाण्डित्येन गोतमकल्पेन
विदुषा श्रीमता राखालदासन्यायरत्नमहाशयेन प्रयागस्थितेन राजकीयमुद्रणालयेन
१९३०तमे ख्रिष्टाब्दे सम्मुद्रय प्रकाशिते निजे तत्त्वसार-ग्रन्थे जीवात्मविषये नव्यनैयायिक-
मतं सपर्थयता प्रणयगादि—

‘मनसामेव चैतन्यं तत्रैवेच्छादिका गुणाः ।

अहम्प्रतीतिस्तत्रैव न तु जीवान्तरस्थितिः’ ॥ १० ॥

अयमाशयः—ज्ञानेच्छाद्वेषादृष्टकृतिभावना मनसामेव गुणाः । एतद्गुणगणधर्मि-
तया मनसामेव साधनीयत्वात् । न पुनस्तद्धर्मितया जीवान्तरसिद्धिरपि; गौरवान्माना-
भावाच्च । अत एव

‘भव हृदय साभिलाषं सम्प्रति सन्देहनिर्णयो जातः ।

आशङ्कसे यदग्निम्, तदिदं स्पर्शक्षमं रत्नम् ॥’

(अभि० शा०, प्र० अ०, २६ श्लो०)

इति भगवत्कालिदासकाव्यमपि साधु सङ्गच्छते । अन्यथाऽभिलाषवत्त्वस्य
आशङ्कारूपज्ञानवत्त्वस्य च मनसि बाधेन तदीयकाव्यवाक्यस्य बाधितार्थकत्वं प्रसज्येत ।
अत एव भारतपुराणमहाकाव्यादिष्वपि मनसामेव ज्ञानहर्षादिमत्त्वं बोधयन्ति बहुतर-
वाक्यानीति दृश्यते । तेष्वेव तादृशगुणवत्त्वं श्रुतिरपि प्रमाणयति । श्रुतिर्यथा—

‘कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धाधृतिर्ह्रीर्धीरधृतिर्भीरितत् सर्वं मन एव’ इति ।

न च ‘मनसा वेत्ति’ इत्यादिव्यवहारस्यापि सर्वसिद्धतया तद्वलात् मनसि ज्ञान-
करणत्वस्यैव प्रतिपत्तेः, कर्तृत्वकरणत्वयोस्तु परस्परविरोधेन तदाश्रयकर्त्रन्तरस्वीकारा-
वश्यकत्वम्, स एव त्वतिरिक्तो जीवः, प्रकारान्तरेण तदनिर्वाहादिति वाच्यम्;

‘आत्मानमात्मना वेत्ति सृजस्यात्मानमात्मना’

इत्यादि कालिदासाद्युक्तिदर्शनेन तयोर्विरोधे मानाभावात् ।

न च—

‘वासांसि जीर्णानि यथा विहाय नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।

तथा शरीराणि विहाय जीर्णान्यन्यानि संयाति नवानि देही ॥’

(भ० गो०, २ अ०, २२ श्लो०)

इत्यादि श्रीभगवद्बचनस्थक्त्वाप्रत्ययश्रवणेन गृहीतशरीरस्य परित्यागानन्तरमेव
शरीरान्तरपरिग्रहः प्रतिपाद्यते, स च जीवानां विश्वव्यापित्वं विना न हि सम्भवति,
स्वकर्मवशेनातिदूरवर्त्तिसर्वग्नरकस्थानदेशान्तरेषु त्वरितगतिलीलानामपि मनसां शरीरा-

१. आचार्यपादैरयं स्वकीयः शोधनिबन्धः स्वव्याधिनिवृत्तये सरसुन्दरलालचिकित्सालये (का० हि०
वि० वि०) प्रवेशतः दिनत्रयात्पूर्वमेवास्मत्कार्यालये प्रकाशनार्थं प्रेषितः । मन्थेऽयमन्तिमः
प्रबन्धः श्रीमतामाचार्यपादानामिति—स० ।

न्तरपरिग्रहे कालविलम्बापत्तेरिति वाच्यम्; एकशरीरपरित्यागानन्तरमेव शरीरान्तर-
परिग्रह इति नियमे मानाभावात् । अन्यथा 'ऋतञ्च सत्यञ्च' इत्यादिश्रुत्या, मन्वादिना च
प्रलयस्य प्रलयोत्तरं शरीरपरिग्रहस्य च प्रतिपादनं विरुध्येत । प्रलये जन्यद्रव्यमात्रस्याऽ-
सत्त्वेन तदुत्तरकाले शरीरपरिग्रहे पूर्वशरीरानन्तर्यव्याघातस्य सर्वैरेव स्वीकृतत्वात् ।
परन्तु—

‘न स्नानमाचरेद् भुक्त्वा ।’

‘प्रातः सन्ध्यां ततः कृत्वा सङ्कल्पं बुध आचरेद् ।’

इत्यादौ क्त्वाप्रत्ययोऽप्युत्तरकालार्थको न त्ववहितोत्तरार्थक इति । ‘वासांसि
जीर्णानि’ इत्यादिवचनेनापि मनसामेव जीवत्वं प्रतिपादितम्; न तु विश्वव्यापिनाम् ।
तथा सति शरीराणां तादृशजीवाच्छादकत्वविरहेण वसने तद्दृष्टान्तताऽनुपपत्तेः ।

न्यायरत्नमहाशयेन मनस इच्छादीनामाश्रयत्वे ‘भव हृदय साभिलाषम्’ इत्युक्तेः
बाधितार्थकत्वप्रसक्तेः मनस इच्छाद्याश्रयत्वसमर्थने आनुकूल्यं दर्शितम् । किन्तु नेदमुचितं
वक्तुं शक्यते; यतः कालिदासो न गौतमात् प्रवरः, येन मनोभिन्नस्यात्मनः इच्छाद्याश्रयत्वं
न्यायसूत्रे प्रत्यपादि, येन तद्विपरीतं कालिदासकथनं शिरोधार्यं कर्तुं शक्येत । किञ्चिदमपि
विचारणीयं यन्निर्दिष्टायां कालिदासोक्तौ हृदयशब्दव्यपदिष्टं मनः साभिलाषीभवनाय
कः प्रेरयति, को वा तत्सन्देहनिर्णयोत्पत्तिं ज्ञापयति, को वा अग्नित्वेनाशङ्क्यमानस्य
शकुन्तलावपुषः स्पर्शक्षमरत्नत्वमवबोधयति ? यदि मन एव इच्छा-सन्देह-निर्णयाना-
माश्रयः, तर्हि सन्देहोत्तरं जातो निर्णयः स्वयमेव तेन ज्ञातुं शक्यते, अग्नित्वेनाशङ्क्य-
मानस्य शकुन्तलावपुषः स्पर्शक्षमरत्नत्वं स्वयमेव तेन बोद्धुं पार्यते । तादृश्यां स्थितौ
शकुन्तलाविषये तदीयस्य साभिलाषत्वस्य स्वाभाविकतया तदर्थं तस्य केनचित् प्रेयमा-
णत्वं किं प्रयोजनकम् ? अत इदमेवात्र मान्यं यत् शकुन्तलानुरागे आत्मनः प्रवृत्तौ प्रति-
कूलं चेष्टमानं मनः प्रति आत्मकतृकमेव सर्वमिदं वचनम् । साभिलाषत्वञ्च नात्र अभिलाष-
समवायित्वम्, अपितु आत्मन्यभिलाषजन्मनि आनुगुण्यम्, एवमाशङ्क्यसे—शब्दोऽपि मनसः
आशङ्काश्रयत्वं न बोधयति, अपि तु आत्मनि आशङ्काजनने आनुगुण्यं बोधयति ।

किञ्च, इदमप्यत्र चिन्तनीयं यन्निर्दिष्टा कालिदासोक्तिः मनसः इच्छाद्याश्रयत्वसाधने
सहायिका न भवितुमर्हति; यतः—

‘अपारे काव्यसंसारे कविरेव प्रजापतिः ।’

इति वचनानुसारेण कविः काव्यं रचयन् लोकशास्त्रविरुद्धमपि वक्तुमधिकृतः ।
अतस्तदुक्त्या लोकशास्त्रविरुद्धोऽर्थः न समर्थयितुं शक्यः । तरुणीपादस्पर्शेन अशोकद्रुमस्य
उत्फुल्लीभवनं कविजगति प्रसिद्धम्, परं नेदं लोकदृष्टं शास्त्रप्रमाणकं वा । अत एव किं
कविवर्णनबलेन इदं सत्यतया जगति स्वीकर्तुं शक्यं भवति । अत उक्तस्य कालिदास-
वचनस्य मनस इच्छादीनामाश्रयत्वसमर्थने विनियोगः क्रियमाणः कथमपि नौचित्यमश्नुति !

‘कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा’ इत्याद्युल्लेखेन एतत् सर्वं मन एवेति वदन्ती श्रुतिः
न्यायरत्नमहाशयेन मनस इच्छादिमत्त्वे प्रमाणत्वेन उपन्यस्ता । एष उपन्यासोऽपि
विद्वत्प्रीणनपरो न प्रतीयते; यतो न्यायमते असत्कार्यवादस्य मान्यतया उपादानोपादेययोः

तादात्म्यं नाभिमतम् । अत उक्तश्रुतौ कामादिपदैः सह मनःपदस्य समानाधिकरणबलेन मनःकामादीनामुपादानोपादेयभावमाश्रित्य कामादीनां मनोनिष्ठत्वं न प्रमाणयितुं शक्यते । अत एव उक्तश्रुतौ मनःपदं 'मनो हेतुकमेव' इत्यर्थकं मन्तव्यम्, तच्च मनसः कामादीनां निमित्तत्वेऽपि सङ्गच्छते ।

“मनसः ज्ञानादिमत्त्वे 'मनसा वेत्ति' इत्येवं सर्वमान्यं मनसः ज्ञानकरणत्वं नोपपादयितुं शक्यते; कर्तृत्व-करणत्वयोः भिन्ननिष्ठत्वनियमात्” इत्यापत्तेः परिहाराय न्यायरत्नमहाशयेन 'आत्मानमात्मना वेत्ति' इति कालिदासवचनमुपन्यस्य कर्तृकरणत्वयोः अविरोधप्रदर्शनाय यः प्रयासोऽकारिः सोऽपि युक्तिमत्तया न स्वीकर्तुं शक्यते; यत उक्तवचनं विष्णुं प्रति देवकृतस्तुतिपरम्, ईश्वरस्य विष्णोः ज्ञानं नित्यम्, अतस्तस्य आत्मकरणत्वकथने उक्तवचनस्य तात्पर्यं न स्वीकर्तुमर्हम् । किन्तु 'आत्मना' इति शब्दस्य जन्यज्ञाने प्रसिद्धस्य अन्यसापेक्षत्वस्य निरासाय आत्मन्यनिरपेक्षत्वबोधने तात्पर्यम् ।

एवमेव 'सृजस्यात्मानमात्मना' इत्यत्रापि शरीरे प्रवेशलक्षणाया ईश्वरसृष्टेः जीवस्य तादृश्याः सृष्टेः अपेक्षया वेलक्षण्यबोधने एव आत्मना इति शब्दस्योपन्यासः । तस्य नेदं तात्पर्यं यत् ईश्वरस्य उक्तलक्षणा आत्मसृष्टिः आत्मकरणिका; किन्तु जीवस्य उक्तसृष्टिरिव न प्रवेशकर्तृत्वसमानाधिकरणादृष्टसापेक्षा, तादृश्या ईश्वरसृष्टेः उपचिकीर्षित-देवमनुष्यादिसमवेतादृष्टेरेव साध्यत्वात् । अत उक्तवचनस्य यथाश्रुतार्थबलेन कर्तृत्व-करणत्वयोः अविरोधसमर्थनं नोचितं भवितुमर्हति ।

न्यायरत्नमहाशयेन 'वासांसि जीर्णानि' इत्यादिवचनबलेन मनसामेव जीवत्वं प्रतिपादितम्, न तु विश्वव्यापिनाम् । एतत्समर्थनाय शरीराणां विश्वव्यापिजीवाच्छादकत्वविरहेण वसने तददृष्टान्ततानुपपत्तिरुक्ता । अत्रेदं वक्तव्यं यत् उक्ते भगवतो वचने शरीरैः देहिनो जीवस्य आच्छादकत्वं नोक्तम्, किन्तु केवलं शरीरसम्बन्धमात्रमुक्तम् । स च सम्बन्धः सम्पूर्णस्य जीवस्य शरीरेण आच्छादनं विनापि उपपद्यते । 'वासांसि जीर्णानि' इत्यंशेनापि न विश्वव्यापिनो नरशब्दव्यपदिष्टस्य जीवस्य आच्छादकत्वकथने तात्पर्यम् । यतः नरपदमपि तत्र स्वप्रयोजकादृष्टवत्त्वसम्बन्धेन मनुष्यत्वव्याप्यनरत्वजातिप्रवृत्तिनिमित्तकतया विश्वव्यापि जीवपरम् । उक्तवचने नर-देहिशब्दौ विश्वव्यापिजीवपरौ एव । नरशब्द उक्तरीत्या जातिप्रवृत्तिनिमित्तकः, देहिशब्दश्च स्वजनकादृष्टवत्त्वसम्बन्धेन देहवत्परतया द्रव्यप्रवृत्तिनिमित्तकः । नर-देहिशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभ्युपगमश्च उभयोस्तदर्थयोः उपमानोपमेयभावोपपत्तये; तदर्थमुपमानोपमेयतावच्छेदकयोः भेदस्यावश्यकत्वात् । अत एवोक्तवचनबलेनापि मनसो जीवत्वसमर्थनं नोपपादयितुं शक्यम् ।

अथ मनसामणुतरत्वेन तदाश्रितसुखादीनामप्रत्यक्षत्वापत्तिः; षड्विधप्रत्यक्ष एवाश्रयमहत्त्वस्य हेतुत्वात् । अन्यथा परमाणुद्रव्यणुकतदाश्रितगुणानामपि प्रत्यक्षं वारयितुं न हि शक्येत इति शङ्कां परिजिहीर्षुणा न्यायरत्नमहाशयेनावदि—

‘महत्त्वानाश्रयस्पर्शवदन्यपरिमाणतः ।

प्रत्यक्षं जायते सर्वं महत्त्वादेव तत्र तु ॥

अत्रायं तदीय आशयः प्रतिभाति—प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदावच्छेदकीभूतं परिमाणं तादृशभेद एव वा कारणम्, न तु महत्त्वं कारणम् । तथा च परमाणुद्व्यणुकादीनां महत्त्वानाश्रयस्पर्शवत्त्वेन तत्र तादृशस्पर्शवद्भेदावच्छेदकपरिमाणस्य तादृशभेदस्य वाऽसत्त्वेन न तेषां प्रत्यक्षत्वापत्तिः । मनसस्तु महत्त्वानाश्रयत्वैऽपि स्पर्शवत्त्वाभावेन तादृशस्पर्शवद्भेदावच्छेदकपरिमाणस्य, तादृशभेदस्य वा तत्र सत्त्वेन तदाश्रितगुणानां प्रत्यक्षत्वे न काप्यनुपपत्तिः ।

अत्रेदं न्यायरत्नमहाशयवचनं विचार्यमाणं नौचित्यं लभते; यतो लाघवगौरवविचारपूर्वकं कार्यकारणभावावधारणं न्यायशास्त्रे सर्वप्रमुखं मन्यते । सम्पन्ने च तस्मिन्, तदाश्रयेण विचारान्तरं प्रस्तूयते । तत्सिद्ध्यनन्तरं बुद्धिमारोहद् गौरवं फलमुखतया नैर्गुण्येन नापेक्षणीयमित्येव न्यायशास्त्रीयविचारपद्धतेः मर्यादा ।

तथा च परमाणुद्व्यणुकादिगुणानां घटादिगतगुणानामिव प्रत्यक्षं कथं न भवति ? इति प्रश्नो द्विधा समाधातुं शक्यः—१. प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदस्य कारणतया, २. महत्त्वस्य कारणतया वा ।

पक्षयोरनयोः कस्योपादेयता युक्ता ? इति विचारे प्रस्तुते, प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वजतिपुरस्कारेण महत्त्वस्य कारणतापक्ष एवोचितः सिध्यति । यत उक्तस्पर्शवद्भेदत्वेन कारणताकल्पने महत्त्वानाश्रयस्पर्शवतोः विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहेण महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदत्वेन स्वर्शवन्महत्त्वानाश्रयभेदत्वेन च द्विविधा कारणता आपद्यते । तत्रापि महत्त्वानाश्रयत्वस्योभयाभावमादाय महत्त्वमि सम्भवेन स्पर्शवद्भेदस्यापि उभयभेदमादाय परमाणुद्व्यणुकादिषु सम्भवेन परिष्कृतयोरेव तयोः कार्यकारणभावावच्छेदककोटौ प्रवेशनीयतया गुह्यतररूपाभ्यामतिगुह्यतरस्य कार्यकारणभावद्वयस्य स्वीकरणीयतया महागौरवात् । एवं च लाघवात् प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्यैव कारणत्वसिद्ध्या ज्ञानादीनामणुतरमनोनिष्ठत्वस्वीकारे तत्प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिः दुष्परिहरैव ।

एतस्मिन् सन्दर्भे न्यायरत्नमहाशयेनैषोऽप्यारोपः परेषां प्रदर्शितो यत्प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्याकारणत्वे महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदत्वेन वा कारणत्वे मनोगतानां सुखादीनामिव तद्गतानां कर्मवेगपरत्वापरत्वादीनामपि प्रत्यक्षत्वापत्तिपरिहाराय मानसप्रत्यक्षं प्रति कर्मादिभेदत्वेनापि कारणत्वकल्पनायां गौरवम्, तथा चैतद्गौरवनिरोधाय महत्त्वस्य प्रत्यक्षं प्रति कारणत्वकल्पनैव लाघवाद् गरीयसी । अतो मनोभिन्नानां महतामतिरिक्तजीवानां कल्पनमेवोचितम् । एतदारोपपरिहाराय तेन स्वपक्षेणैवं समाधायि—

‘स्वानाश्रये सुखादीनां वारणाय भवन्मते ।

कार्यकारणभावाच्च तत्रैवातीव लाघवम्’ ॥

अयमाशयः—तत्तद्व्यक्तिसमवेतानां जन्यानामन्येषूत्पादवारणार्थं स्वसमवेतत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेन सर्वस्यैव समवेतानामधिकरणस्यैव हेतुतायाः सर्वमत एव स्वीकरणमस्ति । एवं चातिरिक्तजीवकल्पनेऽनन्तजीवानामन्तर्भावस्यापि जीवसमसंख्यकतत्तद्व्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पनमावश्यकम् । अन्यथा एकजीवसमवेतानां जीवान्तरेषु जननमापद्येत । न च मनसां सुखादिमत्त्वस्वीकारेऽपि एकः मनःसमवेतसुखादीनां

मनोरूपेषु जीवान्तरेषूपादवारणार्थं जीवान्तरवादिसमान एव कार्यकारणभाव इत्येतन्मते क्व लाघवम् ! प्रत्युत उक्तीत्या परिमाणस्य प्रत्यक्षकारणतायां क्रियादिभेदस्य मानस-प्रत्यक्षकारणतायां च गौरवमेव पर्यवसितमिति वाच्यम्; मनःपदार्थानां सर्वसम्मततया तदीयकलसगुणकर्मणां स्वानधिकरणेषूपादवारणार्थमुभयवादिसम्मतकारणतयेव तद्गत-सुखादीनामप्येकैकसमवेतत्वनिर्वाहेण अनन्तकार्यकारणभावकल्पनाकृतगौरवानवकाशात् ।

पुनः, 'मनो न पदार्थान्तरमपि तु पवनपरमाणुरेव तत्' इति मते उक्तभेदस्य प्रत्यक्षकारणत्वोपगमेऽपि मनोनिष्ठानां सुखादीनां प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिः; तन्मते मनसा महत्त्वानाश्रयतया वायुपरमाणुरूपत्वेन स्पर्शवत्तया च तत्र महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदस्यासम्भवादित्युक्त्वा न्यायरत्नमहाशयेनोक्तानुपपत्तिपरिजिहीर्षया प्रावाचि—

‘त्रुटौ द्रव्यस्य विश्रामात् द्रव्यणुकादेरलीकता ।

प्रत्यक्षे षड्विधे तस्मात् परिमाणं न कारणम्’ ॥

अत्र तु प्रथममिदं चिन्त्यं यद् वायुपरिमाणस्य मनस्त्वकल्पनैव दुःशका; यतो देहाभ्यन्तरे अनेकेषां वायुपरमाणूनां सत्त्वेन विनिगमनाविरहात् सर्वेषां मनस्त्वोपगमे यस्य कस्यापि वायुपरिमाणस्य प्रत्येकेन्द्रियेण सम्बद्धतया ज्ञानयोगपद्यापत्तिः दुर्निवारा । तत्परिहारधिया कस्यचिदेकस्यैव मनस्त्वस्वीकारे तस्य स्वसदृशस्य वायुपरमाण्वितरस्य संयोगेन स्पर्शवतः स्थूलवायोरनारम्भकत्वेन तत्र स्पर्शकल्पनाया अनावश्यकत्वेन तत्र महत्त्वानाश्रयस्पर्शवद्भेदस्य सम्भवेनोक्तानुपपत्तिरिवकाशा । स्वीकारे वा तादृशस्य महत्त्वानाश्रयस्पर्शवतो वायुपरिमाणस्य मनस्त्वे उक्तानुपपत्तेः सम्भावनया तत्परिहाराय प्रत्यक्षे उक्तभेदस्य कारणतां परित्यज्य त्रुटावेव अवयवधाराया विश्रान्तिमुपगम्य परमाणु-द्रव्यणुकादीनामप्रामाणिकत्वप्रदर्शनेन प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्य कारणतानिषेधो य उक्तो न्यायरत्नमहाशयेन, सोऽपि विचारं सोढुमशक्तः; त्रुटौ अवयवधाराया विश्रान्तेः स्वीकारस्य कथमप्यशक्यत्वात् ।

तथा हि त्रुटौ अवयवधाराया विश्रान्तिस्त्रुटेः नित्यत्वे परिफलति, तच्च न युक्तम्; यतोऽयं निर्बाधो नियमो यद् यत्र यत्र नित्यद्रव्यत्वं तत्र तत्र स्वजातीयत्व-स्वापकृष्टत्व-सम्बन्धाभ्यां परिमाणविशिष्टपरिमाणशून्यत्वम्; यथा मनसि विभुद्रव्येषु च । मनसः परिमाणं हि परमाणुरूपम्, अतो न तत् कस्यचिदणुपरिमाणस्यापेक्षया अपकृष्टं तत्सजातीयं च । अतस्तत्रोक्तसम्बन्धाभ्यां परिमाणविशिष्टपरिमाणशून्यत्वं निर्वादात् । विभुद्रव्याणां परममहापरिमाणमपि न कस्यचिन्महत्त्वपरिमाणस्यापेक्षयाऽपकृष्टं तत्सजातीयं चेति तत्रापि उक्तसम्बन्धाभ्यां परिमाणविशिष्टपरिमाणशून्यत्वं निर्बाधम् । अतस्त्रुटेरपि अवयवधाराया विश्रान्तिभूमित्वेन नित्यतया तत्रापि परिमाणविशिष्टपरिमाणशून्यत्वेन भाव्यम्, परं तत्रास्ति; तदीयपरिमाणस्य घटादिपरिमाणस्य महत्त्वात्तेन सजातीयतया तदपेक्षयाऽपकृष्टतया च तत्र परिमाणविशिष्टपरिमाणस्यैव सत्त्वेन व्यापकाभावस्य व्याप्याभावव्यापितया तत्र परिमाणविशिष्टपरिमाणशून्यत्वस्य नित्यद्रव्यत्वव्यापकस्या-सत्त्वेन तत्र नित्यद्रव्यत्वस्याप्यसत्त्वात् । तदेवं महत्त्वशालित्रुटौ अवयवधाराविश्रान्ति-मूलकस्य नित्यद्रव्यत्वस्यासम्भवेन तदवयवतया द्रव्यणुकादीनाम्, तदवयवतया च परमाणू-

नामवश्यमङ्गीकार्यतया तद्गतानां गुणानां प्रत्यक्षार्पात्तपरिहाराय प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्य कारणताभ्युपगमस्य दुर्निवारत्वेन ज्ञानसुखादीनां सर्वसिद्धप्रत्यक्षत्वोपपत्तये अणुतरे मनसि तेषां समवेतत्वकल्पना सर्वथाऽसम्भवैव ।

पुनरेतस्मिन्नेव प्रसङ्गे त्रयोदशे पृष्ठे न्यायरत्नमहाशयेनैष परपक्षोऽभ्यधाय—
'जीवस्यातिरिक्तत्वपक्षेऽपि महत्त्वस्य कारणत्वं परित्याज्यमेव, तथा च मनसां जीवत्वे तदीयकर्मपरत्वापरत्ववेगाख्यगुणानां मानसवारणार्थं मानसं प्रति क्रियाभेद-परत्वभेदाप-
रत्वभेद-वेगभेदानां कारणत्वकल्पने तद्बाहुल्यमवच्छेदकगौरवं च । अतस्तत्तद्गुणशून्या
चञ्चलजीव एव कल्पयितुमुचिता' इति ।

इमामुक्तिं निराचिकीर्षुणा तेनागादि—

‘अनध्यक्षाददृष्टादेर्यतो जीवगमानसे ।

अवच्छिन्नतया देहेहेतुता सर्वसम्मता’ ॥ इति ।

अयमाशयः—भावनाख्यसंस्कारधर्माधर्मरूपाद्घातमगतपरिमाणैकत्वादिमानसवार-
णार्थमुक्तप्रत्येकधर्मावच्छिन्नभेदेहेतुत्वकल्पनापेक्षया जीवसमवेतेषु संवेदनविषयाणामिच्छा-
द्वेषसुखदुःखकृतिमतीनामेव देहरूपद्रव्यावच्छिन्नत्वस्य सर्वानुभवसिद्धतया जीवसमवेतानां
द्रव्यसमवेतानां वा मानसं प्रति देहत्वेन द्रव्यत्वेन वा धर्मेण अवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन एक-
मेव हेतुत्वं भवताऽप्यङ्गीकृतम् । अस्मन्मतेऽपि तेनैव कारणबलेन सुखादीनामेव प्रत्यक्षम्,
न तु मनसः; कर्मादीनामपि तदीयेषु तेषु शरीरानवच्छिन्नत्वस्य सर्वसम्मतत्वात् । एवञ्चा-
ऽनन्तातिरिक्तजीवानामकल्पनकृतं लाघवं सुदृढमेव ।

अत्र पुनरिदं स्मार्यमाणमावश्यकं प्रतिभाति यत् त्रुटौ अवधारायाः विश्रान्ते-
र्दुर्घटतया, परमाणुद्वयगुणानामवश्यं सिद्धतया, तेषां तदीयगुणानां च प्रत्यक्षत्वापत्तिपरि-
हाराय पूर्वप्रदर्शितलाघवाधारेण प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्य कारणताया अनिवार्यत्वेना-
तिरिक्तजीवानामकल्पनप्रयुक्तलाघवम्, स्वसमवेतत्वावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकजीवानां कल्पन-
कृतगौरवं च मनोऽन्यजीवसिद्धौ बाधकं न भवितुमर्हति; तदुपस्थितेः प्रत्यक्षं प्रति
महत्त्वस्य कारणत्वसिद्धयुत्तरं भावितया अतिरिक्तजीवसिद्धौ बाधकत्वासम्भवात् । स
चातिरिक्तो जीवः ‘नित्यात्मरूपः’, ‘न्यायशास्त्रीयविचारपद्धत्या देहात्मवादस्य सम्भावना’
इत्येतन्मन्निबन्धानुसारेण ‘शरीररूपो वा’—इत्यन्यदेतत् ॥



माहं रणद्वि, विमलीकुरुते च बुद्धिम्,

सूते च संस्कृतपदव्यवहारशक्तिम् ।

शास्त्रान्तराभ्यसनयोग्यतया युनक्ति,

तर्कं श्रमो न तनुते किमिहोपकारम् ! ॥



पाणिनिसम्प्रदाये भाष्यविरोधावहेलनम्

डॉ० हिन्दकेसरी

[जयपुरस्थे केन्द्रीयसंस्कृतविद्यापीठे प्राध्यापकः]

सर्वातिशायि प्रामाण्यं बिभ्रतो भगवतः पतञ्जलेर्मतस्यावहेलनं न श्रद्दधते 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्' इति ज्ञापनपरा वैयाकरणाः । सत्यपि तादृशे प्रवादे स्वकीयमाचार्यत्वं ख्यापयन्तः केचन व्याख्यातारो महाभाष्यसम्मतानर्थान् दूषयाञ्चक्रुः, अन्यथैव वा प्रतिपादयामासुः । एतेषु काशिकाकारस्य, काशिकाविवरणपञ्चिकाकर्तुश्च नामनी प्रथमतया पं० युधिष्ठिरमीमांसक-भीमसेन-शास्त्रिप्रमुखैः विद्वद्भिर्दुर्दाह्येते । इमौ द्वावपि आचार्यौ भाष्यविरोधमुपेक्षेते, 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्' इति वाक्येऽपि नैव बद्धादरौ । ये तावद् भाष्यस्य परमं प्रामाण्यं स्वीचक्रुः, अन्यमतानि भाष्यविरोधादुपेक्ष्यमित्युक्त्वा खण्डयाञ्चक्रुः, ते भट्टोजिदीक्षित-नागेशभट्टप्रमुखा वैयाकरणा अपि 'भाष्यमतं प्रौढिवादमात्रम्', 'एकदंश भाष्यम्' इत्यादिवाक्यैर्निराकुर्वन्तो भाष्यविरोधं नैवाकलयन्निति आश्चर्यमेव । अत्रास्माभिः काशिकाया आरभ्य एतच्छास्त्रव्याख्यातॄणां केचन ग्रन्थांशा उदाह्रियन्ते, यत्र महाभाष्यकारस्य मतमुपेक्षितमिति स्पष्टा प्रतीतिर्भवति ।

काशिका तावत् सूत्राणां वृत्तिग्रन्थः । स्वाभाविकमत्र सूत्रकारस्य समर्थनम्, सर्वेषां सूत्रोदाहरणानां प्रदर्शनम् । यानि खलु सूत्राणि भगवता पतञ्जलिना प्रत्याख्यातानि, तेषामलपीयसी अपि चर्चा काशिकाकारेण न विधीयते, तत्सर्वं जानतापि मोनमेवाकलितमनेन । यत्र चास्मै भाष्यकृतः प्रत्याख्यानं न रोचते, तत्रायं दूषयति भाष्यनिष्कर्षम् । अत्र भवन्ति कानिचिद् उदाहरणानि—

आदौ तावत् 'जमङ्गनम्' (शि० सू० ६) इति सूत्रे ङमादिप्रत्याहारान् 'झभञ्' सूत्रस्थेन ङकारेण स्त्रीकृत्य मकारः प्रत्याख्यातो भाष्ये । काशिकावृत्तौ चात्र भाष्यमतमनूय प्रतिपत्तिगौरवरूपो दोषः प्रदर्शितः । तथाहि 'ङमो ह्रस्वादाच' (पा० सू० ८-३-३२) इत्यत्र ङञ्प्रत्याहाराश्रयणे झकारभकारौ पदान्ताौ न स्तः, इति कृत्वा ङुट्-णुट्-नुटः त्रय एव भावयन्ति, 'झ भौ' आगमौ न भवतः— इति प्रतिपत्तिगौरवम् । समर्थितं चैतद् जिनेन्द्रबुद्धिना न्यासकारेण, पदमञ्जरीकृता हरदत्तेन च ।

'मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः' (पा० सू० १-१-८) इत्यत्र भाष्यकृता प्रासादवासिन्यायेन मुखग्रहणं प्रत्याख्यातम् । काशिकायां तु मुखग्रहणाभावे अनुस्वारस्यैव अनुनासिकसंज्ञा स्यादित्युक्तम् । अत्र तावद् हरदत्तेन, जिनेन्द्रबुद्धिना च अनुनासिकवर्णोच्चारणे त्रीणि दर्शनानि उद्धृतानि—

१. समस्त एव अनुनासिकवर्णो मुखेन नासिकया च उच्चार्यते ।
२. पूर्वो भागो मुखेन, परस्तु नासिकया उच्चार्यते ।
३. पूर्वा भागो नासिकया, परो मुखेन उच्चार्यते ।

अत्र प्रथमदर्शने एव प्रासादवासिन्यायेन 'नासिकावचनः' इत्यनेन मुखनासिकवचनानां ग्रहणं सम्भवति । अनन्तरयोर्द्वयोर्दर्शनयोः नासिकान्वयः पूर्वभागे परभागे वर्तते

इति नासिकावचन इत्यनेन मुखनासिकावचनस्य ग्रहणं न प्राप्नोति । न्यासकारस्त्वत्र अन्वर्थसंज्ञया अपि अनन्तरयोर्दर्शनयोः स्वीकृतिं दर्शयति । तथा हि—अनु पश्चान्नासिका व्याप्रियते यस्मिन्, अथवा अनु पश्चान्नासिकया व्याप्रियतेऽस्मिन्; मुखस्य तु प्रकृतत्वाद् बोधो भवत्येव । अयं चात्र भाष्यकारमभिलक्ष्य ब्रूते—‘प्रासादवासिन्यायमाश्रित्य ये मुखग्रहणं प्रत्याचक्षीरन् तेषां निराकरणार्थम् पूर्वोक्तयोर्दर्शनयोरन्यतरस्याभ्युपगमः’ इति ।

‘एङ् प्राचां देशे’ (१-१-७५) इत्यस्मिन् सूत्रे प्राचामित्यस्य भाष्यमतेन आचार्य-विशेषणत्वम्, काशिकायां च देशविशेषणत्वम्—इति प्रसिद्ध एव मतभेदः ।

‘कारके’ (१-४-२३) इति अधिकारसूत्रे कारकशब्दः क्रियापरः; ‘यावद् ब्रूयात् क्रियायामिति तावत् कारके’ इति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यात् । एवं च क्रियायामवधिभूतम् अपादानमित्यादिरीत्या सूत्रार्थो निष्पादयेत । अन्वर्था वा संज्ञा—करोतीतिकारकमिति । अयमप्यर्थो भाष्यारूढ एव । अस्मिस्तावद् द्वितीयेऽर्थे सम्प्रदानापादानयोः कारकत्वं न सिध्यति, यः कथञ्चिद् अवधिभवनरूपं व्यापारमादाय अपादानस्य कारकत्वमुच्यते, दातृबुद्धिस्थत्वेन सम्प्रदानस्य कारकत्वं तर्हि प्रतिज्ञानिर्वाह एव; व्यापाराश्रयत्वं तु नास्त्येव । ज्ञानितोऽयमर्थः भाष्यकृता अपादानसम्प्रदानातिरिक्तकारकाणां कर्तृभावं दर्शयता । काशिकाकारस्तु—कारकशब्दश्च निमित्तपर्यायः । कारकं हेतुरित्यनर्थान्तरम् । कस्य हेतुः ? क्रियाया इत्युक्त्वा कारकशब्दस्यान्यार्थमेव प्राह, एव च—अपादाने सम्प्रदाने च कारकत्वं वर्तत इत्युक्तं भवति । हेतुरत्र निर्व्यापारसाधारण एव । तथा च कर्तृकरणादीनां व्यापारवतामपि हेतुपदेन ग्रहणं काशिकाकारस्य सम्मतम् ।

‘तनादिकृञ्भ्य उः’ (३-१-७९) इत्यत्र सूत्रे तनादिगणपठितत्वेनैव कृञ् उ प्रत्ययस्य सिद्धौ कृञ्ग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । काशिकाकारेण तु कृञ्ग्रहणस्य नियमार्थता उक्ता—अन्यत्तनादिकार्यं मा भूदिति । तेन अकृत इत्यादौ ‘तनादिभ्यस्तथासोः’ इति सिचो लुग् न भवति । भाष्यकृता इदमपि प्रयोजनं निराकृतमेव, तथापि काशिकायामादृतो नियमार्थपक्षः । समर्थितञ्चेतद् न्यासकारेण—येननाप्राप्तिन्यायेन ‘तनादिभ्यस्तथासोः’ (२-४-७९) इति ‘ह्रस्वादङ्गात्’ (८-२-२७) इत्यस्य बाधकं स्यात्, एवं च ‘अकृत’ इत्यादौ विकल्पेन सिचो लुक् स्यादिति ।

‘धातोः’ (३-१-९१) इति अधिकारसूत्रं ‘धातोरेकाचो’ (३-१-२२) इत्यस्मात् सूत्राद् धातोरित्यस्यानुवृत्तिं स्वीकृत्य प्रत्याख्यातम् । हरदत्तकैयटयोः सम्मतं चैतत् । काशिकाकारस्तु भाष्यानुक्तम् आर्धधातुकसंज्ञारूपं प्रयोजनं दर्शयति—धातोरित्येव विहितस्य यथा स्यात् इह मा भूत—लूभ्याम्, लूभिरिति । ‘क्विवन्ता धातुत्व न जहति’ इति लू इत्यस्माद् भ्यामादौ आर्धधातुकसंज्ञायां सत्याम् इद् स्यात् । द्वितीयेन धातोरित्यधिकारेण धातोरित्येव धातुशब्दमुच्चार्य विहितस्यैव आर्धधातुकसंज्ञा, तेनात्र भ्यामादेः आर्धधातुकसंज्ञा न भवति । यद्यपि अत्रार्धधातुकसंज्ञानिवृत्तये सति धातोः ‘संज्ञायाम्’ (३-२-१४) इत्यतः धातोरित्यस्यानुवृत्तिकल्पना कैयटादिभिर्विहिता, किन्तु भाष्यानारूढ एव सोऽर्थः । आर्धधातुकसंज्ञारूपं प्रयोजनं भाष्यानुक्तमेव । ‘स्त्रियाम्’ (४-१-३) इत्यास्मिन् सूत्रे सत्त्वादिगुणानामुपचयापचयसाम्यावस्थारूपं पुंस्त्रीनपुंसकलिङ्गस्वरूपमुक्तम्, संस्त्यानविव-

क्षायां पुमान्, उभयोरविवक्षायां नपुंसकमित्यादिना । इदं दर्शनं परवर्त्तिभिः कौण्डभट्टादिभिः सर्वैरेव स्वीकृतम् । काशिकाकारस्तु 'सामान्यविशेषाः स्त्रीत्वादयो गोत्वादयो इव बहुप्रकारा व्यक्तयः' इत्युक्त्वा 'आश्रयस्य वैशिष्ट्याद् (पदार्थसामर्थ्याद्) व्यज्यमाना काचिद् व्यक्तिः लिङ्गम्, आश्रयाणां च श्रुतीन्द्रियत्वात् आकाशादिषु अदृश्यपदार्थेषु इदं स्त्रीत्वादिकमुपदेशव्यङ्ग्यमेव' इत्यनया रीत्या ततोऽन्यद् दर्शनमाश्रयते । अत्रैव काशिकाव्याख्यायां न्यासकारः भाष्यमतमुपहसति—'अयुक्तमेतत्' तथा हि—उपचीयते कुमारीत्यपि कुमारी स्त्री भवति न पुमान्, उपचीयते वृक्ष इति संस्त्यानविवक्षायामपि वृक्षः पुमानेव भवति न स्त्री, उपचीयते कुण्डमपचीयते वा इत्युपचयापचययोरविवक्षायामपि कुण्डं नपुंसकमेव भवति, न पुमान् नापि स्त्री । यद्यपि भाष्यकारस्य आर्षं तद्दर्शनम्, ततोऽन्येन केनापि दर्शनेन लिङ्गव्यवस्थायाः समाधानं न सम्भवति, तथापि भाष्यमतखण्डनेऽस्याचार्यस्य तादृशी प्रवृत्तिः भाष्यस्य प्रतिपक्षित्वमेव दर्शयति ।

'एकागारिकट् चौरे' (५-१-११३) अत्रापि भाष्यवृत्तिग्रन्थयोः विरोधः प्रसिद्ध एव । भाष्ये तावदिदं सूत्रं प्रत्याख्यातम् 'एकागारान्निपातनानर्थक्यं ठञ्प्रकरणात्' इत्यादिना । यदि तावत् चौरे एव निपातनमिष्यते, तर्हि 'एकागाराच्चौरे' इत्येव ब्रूयात् । काशिकाकारस्तु चौरे नियमार्थं वचनमित्याह । सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे एकागारं प्रयोजनमस्य भिक्षोरित्यस्मिन्नर्थे ठञ् न स्यादेतदर्थम् अनभिधानमेवाश्रयितव्यम् । 'एकागारिकट्' इत्यत्र टकारप्रयोजनमपि वृत्तिकृता दर्शितम्—'टकारः कार्यावधारणार्थः—'डोबेव भवति न त्रित्स्वर' इति भाष्यवार्त्तिकयोः प्रत्याख्यानसामर्थ्यात् त्रित्स्वरोऽपि भवत्येवेति हरदत्तकैयटयोः सम्मतिः । उक्तमेतन्नागेशभट्टेन—अत्रत्यवृत्तिर्भाष्यविरुद्धेति ।

'तसिलादिष्वाकृत्वमु च' (६-३-३५) इत्यत्र सूत्रेऽनिष्टवारणार्थं भाष्यकृता परिगणनं विहितम् । न्यासकारोऽनेन परिगणनेन नितरां रुष्ट इव प्रतीयते, आदौ स परिगणनमेव निराकरोति—भाष्यकारस्य मतमेतत्, न तु सूत्रकारस्य । न चासति परिगणने किञ्चिदनिष्टमापद्यते । येषु तसिलादिष्वनन्तर्भूतेषु पुंवद्भाव इष्यते तेषूत्तरसूत्रे 'क्यङ्मानिनोश्च' इत्यत्र चकारस्यनुक्तसमुच्चयार्थत्वाद् भविष्यति । येषु तसिलादिषु अनन्तर्भूतेषु नेष्यते, तत्र 'न कोपधायाः' इति नेति योगविभागात् भविष्यतीति । अग्रे च परिगणने भाष्यकारेण उदाहृते दारिदिकेत्यत्र पुंवद्भावो न प्राप्नोति कप्रत्ययस्यापरिगणितत्वादिति दोषं प्रदर्शयति—तथा हि दरदोऽपत्यं स्त्रीति विग्रहे द्वञ्मगधकालिङ्गेत्यणि तस्य 'अतश्च' इतिलु कि 'प्रागिवात्कः' इति कप्रत्यये तसिलादिषु इत्यनेन पुंवद्भावे दारदशब्दो भवति, टापि इत्वे च दारदिकेति । एतच्च भाष्यकृता 'पुंवत्कर्मधारय' (६-३-४२) इति सूत्रे ह्रस्वपुंवद्भावयोः प्रदर्शनसमये उदाहृतम् । तसिलादिषु कप्रत्ययस्य परिगणनं नास्तीति कथं पुंवद्भावः ? इत्याशङ्क्य पुनः महाभाष्यकारमधिक्षिपति न्यासकारः—'एतद्भाष्यकारः पृष्ठव्यो यः परिगणनं करोति, न तु सूत्रकारः' । कैयटेन तु 'विप्रतिषेधप्रदर्शनानुरोधात् कप्रत्ययस्यापि तत्र परिगणनमनुमीयते' इति भाष्यप्रामाण्ये बद्धादरेण तत्र समाहितम् ।

'धि च' (८-२-२५) । अत्र महाभाष्यकृता धकारे परे सकारमात्रस्य लोपो भवतीति स्वीकृत्य चकासृधातोर्लोपि मध्यमपुरुषैकवचने 'चकाधि' इत्येव रूपमिति स्वीकृतम् । वृत्ति-

कारस्तु 'इतः प्रभृति सिचः सकारलोप इष्यते' इत्युक्त्वा 'चकाद्धि पलितं शिरः' इत्यादौ न सलोप इति भिन्नं मतं प्रादर्शयत् । 'भाष्यमते च पयो धावतीत्यत्र सलोपवारणार्थं यत्नान्तरमास्थेयम्' इति दोषमुद्भावितवान् । इतः परमग्निमैः त्रिभिः सूत्रैः सिच एव लोप इति वार्त्तिककारस्याभिप्रेतम्, वृत्तिकृता च तदेवादृतम् ! भाष्यकारस्तु 'सग्धिः' 'बब्धाम्' इत्यादौ छान्दससकारलोपकल्पनापेक्षया सकारमात्रस्य लोपमङ्गीचकार । 'पयो धावति' इत्यत्र सलोपवारणार्थम् हरदत्तेन अन्तरङ्गपरिभाषाया प्रवृत्तिर्दिशिता । पदद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गः सकारलोपः, ह्रस्वं तु अन्तरङ्गम् । इमौ द्वावपि विधी त्रैपादिकौ, तेनात्रान्तरङ्गपरिभाषाया प्रवृत्तिर्न युक्ता । न्यासकारस्तु व्यवस्थितविभाषाश्रयणमेवोपायान्तरमित्याह । एवं च क्लेशो वर्तत एव ।

'अगौः गौः सम्पद्यते गोऽभवत्' इत्यत्र च्यन्तस्य प्रगृह्यसंज्ञावारणार्थं वार्त्तिककृता 'ओतश्चिवप्रतिषेधः' इति वार्त्तिकमारब्धम्, भाष्यकृताः 'गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः' इत्युक्त्वा निराकृतं तत् । वार्त्तिककारः च्यन्तस्थले मुख्यार्थमेवाश्रित्य वार्त्तिकमारभते, अमहान् महान् सम्पद्यते महद्भूतश्चन्द्रमाः, अशुक्लः शुक्लः सम्पद्यते शुक्लीभवति इत्यादौ आरोपाभावाद् नास्त्येव गौणत्वम् । अयं चार्थः प्रतिपादितो हरिकारिकायाम्—

गोपुष्पमन्महतां च्यर्थे स्वार्थादर्थान्तरे स्थितौ ।

अर्थान्तरस्य तद्भावस्तत्र मुख्योऽपि दृश्यते ॥ (वा० प० २-२-७९)

च्यन्तेऽपि मुख्यार्थस्य प्रतीतिरिति वार्त्तिकमतमविज्ञाय भाष्यकृता गौणमुख्यन्यायेन समाहितम् । अत्रोत्प्रेक्षितं पुण्यराजेन—'भाष्यकारस्त्वभिप्रायानभिज्ञ एवान्तरङ्गत्वात् 'गौणमुख्ययोर्मुख्ये सम्प्रत्ययः इत्येवमत्र न प्रगृह्यसंज्ञा' । अत्रास्तु नाम तथा भाष्यकारस्य आशयानभिज्ञत्वम्, किन्तु महद्भूतश्चन्द्रमाः—इत्यत्र आत्ववारणार्थम् उपायान्तरं नास्तीति भाष्यमतस्यैव युक्तत्वम् । च्विप्रत्ययान्तप्रकृतौ भेदस्तु भवत्येव, तेनात्र गौणत्वव्यवहारः ।

'उपदेशेऽजनुनासिक इत्' (१-३-२) इति सूत्रे 'उपदिश्यतेऽनेनेति करणे घञ् प्रत्ययो बाहुलकात्' इत्युक्तम् वृत्तिकारेण । प्रक्रियाकौमुदीकृता च भाष्यमतमादृत्य करणे घञ् इत्येव प्रतिपादितम् । भट्टोजिदीक्षितास्तु उपदेशशब्दस्य आद्योच्चारणार्थतां प्रतिपादयन्तो भावे घञ् इत्याहुः । प्रतिपादितश्चात्यमर्थो महता घटाटोपेन प्रौढमनोरमायाम्—'यद्यपि उपदिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या-उपदेशः शास्त्रम् इति भाष्यवृत्त्यादिषु व्याख्यातम्, तथापि तत् प्रौढवादमात्रम्' इत्यादिना । यद्यपि नागेशभट्टेन इदं दीक्षितमतं निराकृतमेव, तथापि दीक्षितैस्तु भाष्यविरोध उपेक्षित एव ।

हलन्त्यम् (१-३-३), आदिरन्त्येन सहेता (१-१-७१) इत्यनयोरन्योन्याश्रयदोषवारणार्थम् भाष्ये वार्त्तिकद्वयं व्याख्यातम्—'लश्चेति वक्तव्यम्' इत्यनेन पृथक्तया लकारस्य इत्संज्ञा वक्तव्या, अथवा एकशेषनिर्देशोऽयम्—हल् च ल् च हलिति, वार्त्तिकद्वयमपि भाष्यकृता तथैव व्याख्यातम्, तथा च सिद्धान्तपक्ष एवायम् । सिद्धान्तकौमुदीग्रन्थे तु सम्पूर्णस्यैव 'हलन्त्यम्' इति सूत्रस्यावृत्तिर्विहिता । मनोरमायां तावद्दीक्षितैरेव एकशेष-

निर्देशोऽयमित्यस्य महता घटाटोपेन खण्डनं विहितम् । सूत्रावृत्तिर्भाष्यानुक्ता सिद्धान्त-
रूपेण समास्थितेति भाष्यस्य च खण्डनमेव कृतम् ।

सर्वादीनि सर्वनामानि (१-१-२७) इति सूत्रे भाष्यकृता सर्वादिगणे उभशब्दस्य
पाठः प्रत्याख्यातः; कप्रत्ययेनैव इष्टसिद्धेरिति । भट्टोजिदीक्षितैस्तावत् प्रौढमनोरमाया-
मस्यापि भाष्यस्य प्रौढिवादत्वमेव उक्तम् ।

परवर्त्तिवैयाकरणेषु नागेशस्तावद् भाष्ये कृतभूरिपरिश्रमः 'यथोत्तरं मुनीनां
प्रामाण्यम्' इति वाक्येऽपि परिभाषावदेव ज्ञापकमुपस्थापयति । ततोऽस्य भाष्यविरोधः
स्वप्नेऽपि न सम्भाव्यते, तथापि अनेकत्र एकदेशिभाष्यमित्यादिना भाष्यमपलपति ।
हलन्त्यमिति सूत्रे लघुशब्देन्दुशेखरे उपदेशशब्दः करणघञन्त इति व्यवस्थापितम् एतद्
विरुद्धम् । तस्मिन्निति (१-१-६७) सूत्रे पञ्चम्याः षष्ठी प्रकल्पकत्वपक्षे सनः सनेव आदेशो
भविष्यतीति समाहिते 'नैवं शक्यम् इत्संज्ञा न प्रकल्पेत उपदेशे इतीत्संज्ञोच्यते' इति
भाष्यम् एकदेशिभाष्यम्; अतस्तद्वलेन उपदेशपदस्य आद्योच्चारणार्थकत्वं न सम्भवतीति
नागेशभट्टानामाशयः । अत्र षष्ठीप्रकल्पकत्वभादाय भवतु एकदेशिभाष्यं तत्, किन्तु
'उपदेश इतीत्संज्ञोच्यते' इति वाक्यस्य कया युक्त्या अपलापः स्यात् । यधेतदनभिमतं
स्यात् तर्हि भाष्यकारस्तत्रैव निराकुर्यात् ।

किमपि नवीनं कल्पनीयमिति नागेशभट्टेन 'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' (प० ५०)
इति परिभाषायाम् अर्थकृतं बहिरङ्गं नाश्रीयते—इति अनेकधा ज्ञापकैः साधितम् । 'वर्णो
वर्णेन, (२-१-६९) 'तदस्यास्त्यस्मिन्निति' (५-२-९४) सूत्रे च भाष्ये कर्मधारयबहुव्रीहि-
समासयोर्विप्रतिषेधं प्रदर्श्य 'नैध युक्तो विप्रतिषेधः; अन्तरङ्गः कर्मधारयः, काऽन्तरङ्गता ?
स्वपदार्थे कर्मधारयः अन्यपदार्थे बहुव्रीहिः' इत्यनेन अर्थनिमित्तकस्य बहिरङ्गत्वं स्पष्ट-
मेवोक्तम् ; अत्रापि नागेशेन पूर्वोक्तयुक्त्या (एकदेशिभाष्यरूपया) स्वपक्षः समर्थितः ।
अन्यच्चात्र 'न तिसृचतसृ' इति सूत्रमपि ज्ञापकतया उपन्यस्तम्, यदा त्रिशब्दस्यैव
लिङ्गत्रयमभिधेयम्, तदा कथं स्त्रीत्वरूपार्थाश्रयेण तिस्रादेशस्य बहिरङ्गतेति विचार्यमेव ।
अत्रैव अतोऽमिति तपरकरणं ज्ञापकतया उपन्यस्तम्, तदपि अयुक्तमेव । तपरकरणं मुख-
सुखार्थमित्येव सिद्धान्तः, अश्च आश्चेति समाहारद्वन्द्वेऽपि अमित्येव रूपम् । अनभिधानमेव
एतादृशान्यरूपाणाम् ।

'सन्निपातलक्षणो विधिः' (प० ८५) इति परिभाषायां न केवलं पूर्वपरसम्बन्धरूप
एव सन्निपातः, विशेषणविशेष्यभावरूपोऽपि सन्निपातो गृह्यते इति परिभाषेन्दुशेखरे
निरूपितम् । कृन्मेजन्तः (१-१-३९) इति सूत्रभाष्ये तु 'न प्रत्ययः सन्निपातलक्षणः'
इत्यनेन 'पूर्वपरसम्बन्धः एव सन्निपात' इत्येव ज्ञापितम् । नागेशभट्टेनास्यापि एकदेश्युक्ति-
त्वेनासाधकत्वमुक्तम् । अस्य भाष्यस्य कथमेकदेश्युक्तित्वम् ?—इत्यत्र मौनमेवाकलितम् ।

'अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य' (प० १०३) इति परिभाषां निराकुर्वता महाभाष्य-
कृता 'न सम्प्रसारणं सम्प्रसारणम्' (६-१-३७) 'नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि'
इत्युक्तम्, नागेशभट्टानां तु 'न सम्प्रसारणे' इत्यस्मिन्नेव सूत्रेऽस्याः प्रयोजनानि न सन्ति

इत्यर्थपरमेव व्याख्यानम् । अस्य च भाष्यस्य सामान्यशास्त्रविषयतैव युक्ता, तथा चेयं परिभाषा निष्फला । यत्तु 'अनस्तक्षणः' इत्यस्याः प्रयोजनमुक्तम्, सैव एकदेश्युक्तिः । एवं चात्र नागेशभट्टेन एकदेश्युक्तिरेव सिद्धान्तरूपेण स्वीकृता । एवं प्रतीयते—स्वेच्छयैव सिद्धान्तिभाष्यम्, एकदेशिभाष्यं वा कल्प्यते इति ।

उदाहरणमात्रमेतद् आधुनिकव्याख्यातृणाम् । बहवोऽशाः भाष्यविस्मया अवलोक्यन्ते । सर्वेषां चैषां भाष्ये परमप्रामाण्यबुद्धिरिति ।



चिरात् सुदुर्लभं पुनः प्रकाशितम्

पातञ्जलं

पाणिनीयव्याकरणमहाभाष्यम्

(नवाल्लिकम्)

(प्रदीपोद्घोतव्याख्याद्वयसहितम्)

वैद्यनाथपायगुण्डेकृतछायाटीकया,

म० म० शिवदत्तदाधिमथकृतया

पण्डितश्रीरघुनाथशर्मविरचितया च टिप्पण्या,

विस्तृतभूमिकया, पाठान्तरादिभिश्च संबलितम्

मूल्यम् : १५०) रु० (पञ्चाशदधिकैकशतरूप्यकाणि)

प्रकाशनस्थानम् : सु धी प्र का श न म्

पो० बाक्स १०४९,

वाराणसी-२२१ ००१

प्राच्यविद्या

स्व० आचार्यबदरीनाथशुक्लमहाभागाः



आचार्यबदरीनाथशुक्लाः शुक्लयशोगुणाः ।

उत्तीर्य जगदम्भोधिं शिवसायुज्यमाप्नुवन् ॥

जन्म ४-७-१९१४ ई० : शि० सा० २२-११-१९८७

विद्वत्परिचयः—

आचार्यपण्डितबदरीनाथशुक्लमहाभागाः

श्री सर्वेश्वर राजहंसः

[सम्पूर्णनिन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य न्यायवैशेषिकविभागे प्राध्यापकः]



अस्मच्चरितनायकोऽयं श्रीशुक्लमहाभागोऽद्यतः त्र्यधिकसप्ततिवर्षपूर्वम् (४ । ७ । १९१४ ईशाब्दे) उत्तरप्रदेशस्य बस्तीजनपदे घनघटाग्रामे पवित्रसरयूपारीणब्राह्मणकुले गर्गगोत्रपरम्परायां श्रीमद्राजारामशुक्लस्य गृहं स्वजन्मनाऽलञ्चकार । शैशवेऽयं स्वबाल-लीलाभिः मातरं पितरं च परितोष्य पञ्चवर्षमिते वयसि तत्रैव पण्डितप्रवरश्रीरघुवर प्रसादशुक्लस्य प्रथमविद्यागुरोः सविधे व्याकरणं काव्यं च साधु अधीत्य, प्राथमिकीं शिक्षां समपूरयत् ।

तदनन्तरम्, पितुराज्ञया, सम्प्राप्तभाषीयव्युत्पत्तिवैशद्योऽयमुच्चशिक्षायै वाराणसी-माश्रयत् । तत्र काशीहिन्दूविश्वविद्यालये मनीषिमण्डलस्य मणिकल्पात् मध्वसम्प्रदाया-चार्य-नोस्वामिश्रीदामोदरलालमहोदयात् साहित्यशास्त्रम्, तर्करत्नश्रीशङ्करदेवभट्टाचार्य-महोदयान्यायविद्याया वङ्गीयपरम्पराम्, महामहोपाध्यायश्रीबालकृष्णमहोदयान्याय-विद्याया मैथिलपरम्पराम्, विशदां वेदान्तविद्याञ्च श्रमक्रमाभ्याम् आत्मसादकरोत् ।

एतदन्तराले विद्यालयेषु विश्वविद्यालये वा यथासमयं सम्पन्नासु वादविवाद-गोष्ठीषु निबन्धलेखप्रतियोगितासु च सदैव प्रथमस्थानलाभेन विद्यार्थिवर्गे, शास्त्रीय-विचारसभासु शास्त्रीयासाधारणपाण्डित्यप्रकाशनेन च विद्वद्वर्गे अयं पण्डित शुक्लमहाभागः महतीं कीर्तिमलभत । भारतभूषणं महामनाः पण्डितमदनमोहनमालवीयमहोदयः शुक्लमहोदयस्य प्रतिभापारमितया सन्तुष्टः कुलपतेरधिकारेण काशीहिन्दूविश्वविद्यालये इमं महाभागम् प्रागेवाचार्यपरीक्षोर्णतातः न्यायशास्त्राध्यापकपदे न्ययोजयत् ।

आपञ्चदशवर्षाणि तत्राध्यापनपाटवोद्भूतेन प्रभूतेन यशसा विभूषिताः पं० शुक्ल-महाभागाः १९५२तमे ईशाब्दे काशिकराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालये प्रादेशिकशासनेन ज्येष्ठाचार्यपदे नियोजिताः ।

१९५८तमे ख्रीष्टाब्दे वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयेऽस्य महाविद्यालयस्य विलये सञ्जाते श्रीशुक्लमहाभागास्तत्र न्यायवैशेषिकविभागस्य अध्यक्षपदे नियुक्ताः । तत्पदेन शास्त्रसेवां वितन्वाना इमे सम्पूर्णं भारतवर्षे दार्शनिकजगति, विशेषेण नव्यन्यायशास्त्रस्य परम्परागतप्रौढपाण्डित्यक्षेत्रे, मार्तण्ड इव विद्योत्तमाना आसन् । अनेकासु देशस्य मूर्धन्य-शिक्षासंस्थासु सेवाकाल एव ग्रीष्मावकाशे विशेषामन्त्रणेन गुर्जरमहाराष्ट्रादिषु निजोज्ज्वल-प्रभावेण भासमानाननेकजैनाचार्यान् न्यायशास्त्रे जैनदर्शने च परिपुष्टपाण्डित्यानकुर्वन् ।

इमे विगतविंशद्वर्षपर्यन्तं काश्यामायोजितासु प्रायः सर्वास्वेव पण्डितसभासु नैक-शास्त्रीयविषयेषु स्वकीयस्य प्रौढशास्त्रीयपाण्डित्यस्य परिचयं वितन्वानाः तासु तासु पण्डितसभासु निष्पक्षमाध्यस्थ्यमकुर्वन् ।

विश्वविद्यालयसेवातो निवृत्त्यनन्तरं देशस्य विभिन्नभागेषु शास्त्राध्यापनानुभव-समृद्धिं विकीर्य पं० शुक्लमहाभागाः शास्त्रसेवाभारभन्त । भारतशासनेन फ्रांसदेशस्य

राजधान्यां पेरिसनगरे १९७७तमे ईशाब्दे समायोजिते विश्वसंस्कृतसम्मेलने भारतदेशस्य प्रातिनिध्यसम्पादनाय पं० शुक्लमहाभागाः नियोजिताः। इमे तत्रोपस्थाय भारतीय-दर्शनानां संस्कृतवाङ्मयस्य च समुत्कर्षमख्यापयन्। १९७८तमे वर्षे च प्रादेशिकशासनेन इमे सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य कुलपतिपदे, उत्तरप्रदेश संस्कृताकदम्या अध्यक्ष-पदे च अभिषिक्ताः। एतत्पदद्वयमलंकुर्विद्भिः पं० शुक्लमहाभागैः सम्पादिता संस्कृतसेवा न कदापि विस्मृता भवितुमर्हति।

पं० शुक्लमहाभागेन लिखिता अनेके निबन्धाः न्यायशास्त्रीयग्रन्थाश्च मुद्रण-प्रकाशनं चावाप्य देशस्य छात्रपरिवारं विद्वन्निवहश्च उपकुर्वन्तः प्रमोदयन्तश्चैव विद्यन्ते।

१९८३तमे वर्षे स्वतन्त्रतादिवसोत्सवप्रसङ्गे अगस्तमासस्य पञ्चदशतिथौ पं० शुक्ल-महाभागाः महामान्येन भारतराष्ट्रपतिना प्राचीनपरम्पराया विशिष्टविदुषां सम्मानाय भारतीयशासनेन निर्धारितेन राष्ट्रपतिपुरस्कारेण सत्कृताः।

एभिः न्यायशास्त्रीयविचारपद्धतिमाश्रित्य अनेकेषां नवनवानां मतानां प्रतिष्ठापन-मपि कृतम्। १९८५तमे वर्षे ऋषिपत्तने भारतीयदार्शनिकानुसन्धानपरिषदा समायोजि-तायामखिलभारतीयन्यायपण्डितसंगोष्ठ्यां ख्यातिङ्गतानां नैयापिकानामन्येषाञ्च विदुषां समुपस्थितौ पं० शुक्लमहाभागैः सोढोषं न्यायशास्त्रीयविचारपद्धत्या देहात्मवादमतस्य सर्वथा नूतनतथ्यैः प्रतिष्ठापनं विहितम्। एतदतिरिक्तं दर्शनशास्त्रेषु वर्णितस्य मोक्षस्वरूप-विषयेऽपि श्रीमद्भिः एवमेव नूतनतथ्यानामुद्भावनं कृतम्।

सम्प्रतीमे दिल्लीस्थित-भारतीयदार्शनिकानुसन्धानपरिषदा (आई० सी० पी० आर०) नव्यन्यायशास्त्रे विशिष्टानुसन्धानकार्यार्थं ज्येष्ठानुसन्धातृपदे (सीनियरफेलो) सर्वोच्चमानदेयेन नियोजितास्तत्कार्यं तत्परतया पूरयन्त आसन्। इत्थमेभिः स्वजीवन-काले अधीतमध्यापितं यशश्च बहु अर्जितम्।

परं हन्त ! १९८७तमख्रीष्टाब्दस्य नवम्बरमासस्य द्वाविंशदिनाङ्के एषां महा-भागानामाकस्मिकं निधनं सञ्जातम्। एतेनासामयिकनिधनेन सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्व-विद्यालयः, संस्कृतसमाजः, अन्ये च जनाः ममाहिता इव सञ्जाताः। क्षतेरस्याः पूर्तिः असम्भवेव प्रतीयते। एतेषां महाभागानां देहावसानेन संस्कृतसमाजस्य विशेषतः नव्यन्यायशास्त्रीयप्रौढपाण्डित्यपरम्पराया महती क्षतिः समपद्यत।

आचार्यपण्डितशुक्लमहाभागानां प्रतिभा, गतिशीलता, अगाधज्ञानवत्ता, प्राशास-निककार्येषु पटुता, सामाजिकनिष्ठा—इत्येते गुणाः चिरस्मरणीया एव। हन्त ! भारतीय-संस्कृतवाङ्मयस्य परम्परागतप्रौढपाण्डित्यस्य च मुखरतमः स्वरोऽद्य मूकः सञ्जातः।



योगः कर्मसु कौशलम्

डॉ० भक्तिसुधा मुखोपाध्याया

प्रथमं दृश्यम्

नान्दी—

गीताज्ञानमुपाश्रित्य लोकाः कृष्णेन पालिताः ।

योगज्ञानमुपाश्रित्य योगीन्द्रेण कृताः क्रियाः ॥

(नान्द्यन्ते) सूत्रधारः—आदिष्टोऽस्मि 'योगः कर्मसु कौशलम्' इति नाटकमेकं प्रयोक्तुम् । दार्शनिकं नामैतत् न जाने सामाजिकानां रोचकं भविष्यति न वा ! यथा तथा वा भवतु, अधुना स्वकर्तव्यमनुष्ठेयम् । (श्रुतिमभिनीय) कुतो नरनार्योरुच्चैः संवादः श्रूयते ? आं. ज्ञातम् ! एतौ योगीन्द्रदम्पती परस्परं कमपि विषयमधिकृत्य विवादं कुरुतः । अपरामि तावत् ।

(ततः प्रविशति सपत्नीको योगीन्द्रः)

सनोरमा—ननु सर्वकार्येषु दीर्घसूत्री एव भवान् । भवता 'कैकेयी-मन्थरासंवादः' इति यच्चित्रमानीतं तत् कियत्कालं पर्यङ्कतल एव स्थास्यति ? पर्यङ्कतले सम्मार्जनं कर्तुं न शक्यते । धूलिधूसरितं स्थानं, चित्रमपि । जनैश्चित्राणि कक्षभित्तिसंलग्नानि क्रियन्ते । न जाने एतदेवं भविष्यति न वा । किं च, आशंके कदाचिद् बालकेन केनचित् एतस्य काचः शतधा चूर्णो भविष्यति, हस्तपादमपि तस्य व्रणितं संपत्स्यते । न जाने, कथं सर्वकर्मसु भवत एवं शिथिलता ।

योगीन्द्रः—कियन्ति दिनानि व्यतीतानि ? एक एव सप्ताहोऽतिक्रान्तोऽस्ति । ननु छिद्रान्वेषणनिपुणैव भवती !

सनोरमा—दिवसगणना तु मया न कृता, किन्तु अधिककालमेवं स्थिते चित्रस्य विनष्टिावश्यं भाविनी । अतएव उच्यते ।

योगीन्द्रः—वाढमद्यैव स्वकार्यालयाद् गृहं प्रत्यावृत्य चित्रमदः भित्तिसंलग्नं करिष्यामि । (पुत्रकन्या उद्दिश्य उच्चैः) रे बालकबालिकाः ! शृणुत, अद्य सार्धचतुर्वादनानन्तरं गृहं प्रत्यावृत्य चित्रं भित्तिविलम्बि करिष्यामि । यूयं सज्जीभूय तिष्ठत ।

(परिक्रामन्तावुभावपि निष्क्रान्ती)

द्वितीयं दृश्यम्

(योगीन्द्रस्य प्रवेशः । तेन स्वदेहमावर्ज्यं पर्यङ्कतलात् चित्रं बहिरानीतम् । तत् चित्रं तस्य हस्ताद् भ्रष्टं भूमौ पतितं, चूर्णीभूतश्च काचः)

योगीन्द्रः—अहह, काचखण्डाः इतस्ततो विकीर्णाः । (संगृह्णाति तान्) हन्त अंगुलिं व्रणिता सञ्जाता । शोणितविन्दवश्चापि निर्गच्छन्ति । नास्ति कोप्यत्र यो मम क्षते ओषधिप्रयोगं कृत्वा वस्त्रखण्डेन अंगुलिं संवेष्ट्य मह्यं प्राथमिकसाहाय्यं ददाति ? (काष्ठासने उपविशति) ।

(मनोरमायाः प्रवेशः)

मनोरमा—किमुपन्यस्तम् ? कथं चीत्कारः क्रियते ? (निर्वर्ण्य) अहो भवतोऽ-
गुल्यां काचखण्डेन क्षतः संजातः । बालकानां कृते एव मम एवमाशंका आसीत् । यद्भवतु,
यामि धौतवस्त्रखण्डस्य आनयनार्थम् । (प्रस्थिता) ।

योगीन्द्रः—कथं चिरायते ? यदि वस्त्रखण्डं न प्राप्यते, मम करचीरं मम कञ्चु-
कस्य कोषमध्ये एव आस्ते, तेनैव मम अंगुलिसंवेष्टनं क्रियताम्, (अपरहस्तेन अंगुलिं
तां परामृश्य) हा भृशं क्लिष्टोऽस्मि । भो भोः, किं यूयं नेत्रहीनाः ! मम कञ्चुको न दृश्यते
युष्माभिः ? (कन्यकायां प्रविष्टायां तामुद्दिश्य) त्वमपि निश्चेष्टासि ? नावबुध्यते युष्माभिः
मम अंगुलिक्षतेन कियान् असह्यः क्लेशः ? (तस्याः ताडनार्थं यावत् काष्ठासनादुत्थित-
स्तावन्मनोरमायाः प्रवेशः) ।

मनोरमा—कथं सर्वेभ्यः क्रुध्यति भवान् ? पश्यतु भवान् स्वयमेव कञ्चुकोपरि
उपविष्टोऽस्ति ।

योगीन्द्रः—कथं ज्ञायते मया ? महत्या पीडया क्लिष्टोऽस्मि । अस्तु, ओषधिप्रयोगं
कृत्वा करचीरेण अंगुल्यावेष्टनं क्रियताम् । (मनोरमा तथा करोति) ।

योगीन्द्रः—(पुनरुपविश्य प्रथमं पुत्रं प्रति) नारायण, नारायण !

(नारायणस्य प्रवेशः)

नारायणः—एषोऽस्मि ।

योगीन्द्रः—चित्रमेतत् आपणे काचावृतं कारयित्वा आनय ।

नारायणः—एषोऽहं गच्छामि तात ! (प्रस्थितः) ।

योगीन्द्रः—(द्वितीयं पुत्रं प्रति) माधव, माधव, शीघ्रमागच्छ ।

(माधवस्य प्रवेशः)

योगीन्द्रः—माधव, चित्रस्य भित्तिगात्रे धारणार्थमस्ति कीलकानामावश्यकता ।
याहि, आनय तानि ।

माधवः—गच्छामि त्वरितम् । (प्रस्थितः) ।

योगीन्द्रः—(तृतीयपुत्रं प्रति) यादव, यादव !

(यादवस्य प्रवेशः)

योगीन्द्रः—यादव, शीघ्रं याहि । कियत्प्रमाणानि कीलकानि आनेतव्यानि—एतत्तु
माधवाय न कथितम् । गच्छ, कथय तमेतावत्प्रमाणानि (अंगुल्या संकेतं प्रदर्श्य) आनेत-
व्यानि ।

यादवः—यदाज्ञापयति भवान् (प्रस्थितः) ।

(ततः प्रविशन्ति भ्रातरः काचावृतं चित्रं कीलकानि च गृहीत्वा) ।

नारायणः—पितः, एतानि सर्वाणि आनीतानि ।

योगीन्द्रः—एषोऽहं काष्ठमञ्चमारुह्य कीलकं भित्तौ कीलितं करोमि । (उत्थाय
काष्ठमञ्चमारुह्य यदैव तेन भित्तौ कीलकं स्थापयित्वा भीमपराक्रमेण मुद्गरप्रहारः कृतः
तदा मुद्गरस्यापि कियदंशो भित्तौ प्रविष्टः) ।

योगीन्द्रः—अहो, किं दुर्दैवम् । मुद्गर एव भित्तौ प्रविष्टः ! भवतु, निर्गमयामि (प्रयत्नेन मुद्गरो निर्गतः, किन्तु भित्तेः कियदंशो भग्नः, पतिताश्च 'सीमेण्ट' मिश्रित-वालुकाप्रलेपा इतस्ततः) ।

योगीन्द्रः—(सशिरःकम्पं सोत्साहञ्च) न ह्येतदुपयुक्तं स्थानम् । मञ्चं दूरे नीत्वा कीलकप्रोथनं करोमि । (तथा कृत्वा) मञ्चमारुह्य पुनः कीलकनिवेशनाय यावत् प्रयत्नः क्रियते तावत् स्थानभ्रष्टं कीलकं भूमौ पतति) ।

योगीन्द्रः—नारायण, अन्यत् कीलकं देहि, मञ्चे अवस्थाय कीलकप्रोथनं न सुकरम् । पार्श्ववर्त्तिनः उच्चकाष्ठासनादेव एतत् करोमि (इति यावत् पार्श्ववर्त्तिकाष्ठासनोपरि पादं प्रसारयति तावत् स संशब्दं भूतले पतति । कक्षतलस्य कम्बलविस्तीर्णत्वात् आघातः स्वल्प एव सञ्जातः । पितुः कर्मपटुतां दृष्ट्वा बालकाः उच्चैः हसन्ति) ।

योगीन्द्रः—(उत्थाय) अहं भूतले पतितः, यूयं हसथ ? (ताडयितुमुद्यतः, बालकाः पलायिताः) ।

योगीन्द्रः—(स्वगतम्) इतोऽपि दूरे गत्वा कीलकं कीलितं करोमि । (काष्ठासनं दूरे नीत्वा तदारुह्य चित्रं भित्तिविलम्बि कृतम्) ।

योगीन्द्रः—सम्प्रति काष्ठासनमिदं कक्षस्य केन्द्रस्थले आनीय तत्र उपविश्य पश्यामि तावत् । (काष्ठासनं द्रुतमाकर्षयति, दण्डायमानायाः मनोरमायः चरणो दलितः)

मनोरमा—अहह, भृशं पीडितास्मि । दलितो मे चरणो भवता काष्ठासनेन । (गुरु-तरकार्यव्यापृतचेतसा योगीन्द्रेण किञ्चिदपि न ज्ञातं, श्रुतं वा) ।

योगीन्द्रः—अहो, रमणीया कक्षस्य शोभा !

(चित्रं भित्तेः एकदेशे एव तिर्यग्रूपेण विलम्बितः । समग्रभित्तिस्तु भूकम्पविध्व-स्तेत्येवं प्रतीतिर्जाता) ।

योगीन्द्रः—(स्वगतम्) न जाने कलात्मकदृष्टिविहीनाः जनाः किं वदिष्यन्ति, किन्तु मम दृष्ट्यां कक्षस्य रमणीया शोभा सञ्जाता ।

मनोरमा—आगामिनि काले यदा कदाचिद् भित्तौ चित्रस्थापनं भविष्यति तदाहं पित्रालयं गमिष्यामि । अद्यतनानुभवेन मन्ये त्रिचतुर्दिनानि तत्र यापयित्वा आगमन-मेवोचितम् । अत्रान्तरे चित्रनिवेशनरूपमेतत् महत् कार्यं सुसम्पन्नं भविष्यति ।

योगीन्द्रः—न जाने कथं भवती मम सर्वकार्येषु दोषमेव पश्यति । दोषदर्शिनः निन्दन्तु वा न निन्दन्तु, एवंविधानां लघुकर्मणामेवं योगयुक्तरूपेण कलात्मकतया सम्यक् सम्पादनं मह्यं भृशं रोचते । अत एव मया जीवनस्य आदर्शवाक्यरूपेण अङ्गीकृतं 'योगः कर्मसु कौशलम्' इति । शृण्वन्तु सर्वे—

नाम्नाहमस्मि योगीन्द्रः कथं योगो न स्यान्मम ।

चित्रनिवेशनेऽप्यत्र दर्शिता योगनिष्ठता ॥ इति ॥

[यवनिकापातः]



आत्मनोऽजरामरत्यम्

श्रीरमेशचन्द्रपाण्डेयः

[काशीगुरुकुलसंस्कृतमहाविद्यालये व्याकरणविभागाध्यक्षः]



नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः ।

उभयोरपि दृष्टोऽन्तस्त्वनयोस्तत्त्वदर्शिभिः ॥ १६ ॥

अविनाशि तु तद्विद्धि, येन सर्वमिदं ततम् ।

विनाशमव्ययस्यास्य, न कश्चित् कर्तुमर्हति ॥ १७ ॥

अन्तवन्त इमे देहाः नित्यस्योक्ताः शरीरिणः ।

अनाशिनोऽप्रमेयस्य, तस्माद् युध्यस्व, भारत ॥ १८ ॥

य एनं वेत्ति हन्तारं, यश्चैनं मन्यते हतम् ।

उभौ तौ न विजानीतो, नायं हन्ति न हन्यते ॥ १९ ॥

न जायते म्रियते वा कदाचित्

नायं भूत्वा भविता वा न भूयः ।

अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणो

न हन्यते हन्यमाने शरीरे ॥ २० ॥

वेदाविनाशिनं नित्यं य एनमजमव्ययम् ।

कथं स पुरुषः, पार्थ, कं घातयति हन्ति कम् ॥ २१ ॥

वासांसि जीर्णानि यथा विहाय

नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।

तथा शरीराणि विहाय जीर्ण-

न्यन्यानि संयाति नवानि देही ॥ २२ ॥

नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि, नैनं दहति पावकः ।

न चैनं क्लेदयन्त्यापो न शोषयति मारुतः ॥ २३ ॥

अच्छेद्योऽयमदाह्योऽयमक्लेद्योऽशोष्य एव च ।

नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः ॥ २४ ॥

अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयम्, अविकार्योऽयमुच्चते ।

तस्मादेवं विदित्वैनं नानुशोचितुमर्हसि ॥ २५ ॥

[श्रीमद्भगवद्गीतायां द्वितीयाध्याये]



अनवस्थेति यावत् । तत् = तस्मात् आश्रयानिरूपणात्, भिदा दुर्निरूपा = भेदमात्रं निरूपयितुमशक्यम् ॥ ५ ॥

प्रकारान्तरेण भेदखण्डनम्

भेदोऽयं भिन्नधर्मप्रतिभटविषयज्ञानजज्ञानवेद्यो,
धर्म्यदिर्भेदसिद्धिः पुनरपि च तथेत्यापतेच्चानवस्था ।
भेदे धर्म्याद्यभेदे बत भवति मृषा भेदबुद्धिर्विभेदे,
प्रादुःष्युः पूर्वदोषा न च गतिरपरा, तेन भेदो मृषैव ॥ ६ ॥

प्रकारान्तरेण भेदं खण्डयति—भेदोऽयमिति । किञ्च, अयं भेदः = सामान्यतः सर्वोऽपि भेदः, भिन्नधर्मप्रतिभटविषयज्ञानजज्ञानवेद्यः = परस्परभिन्नस्वाश्रयप्रतियोगि-विषयकं यज्ज्ञानं तज्जन्यज्ञाने गम्यः, भेदज्ञाने भेदाश्रयप्रतियोगिनोः परस्परभिन्नयोर्ज्ञानस्य कारणत्वात् । न हि पटप्रतियोगिकघटनिष्ठभेदस्य घटपटज्ञानमन्तरा ज्ञानमिति भावः ।

एवं च, धर्म्यदिर्भेदसिद्धिरपि च । पुनस्तथा कारणीभूतज्ञानविषयस्य धर्म्यदिः धर्मिप्रतियोगिनोः परस्परभेदस्य ज्ञानम्, अपि तु तथैव धर्मिप्रतियोगिज्ञानाधीनमेव इति एवमनवस्था च आपतेत्; कारणीभूतज्ञानधाराया अविश्रान्तेः । अथैतद्दोषभिया भेदे = भेदपदार्थे, धर्म्याद्यभेदे अङ्गीकृते, बतेति खेदे, भेदबुद्धिर्मृषा भवति; भेदस्य सर्वाभिन्नत्वे-नोच्छेदापत्तेः । एतद्विद्या भेदे पदार्थे विभेदे = धर्म्यादिप्रतियोगिकभेदेऽङ्गीकृते, पूर्वदोषाः = आत्माश्रयादयः, प्रादुःष्युः = प्रकटीभवेयुः, अपरा = अन्या च, गतिः = उपपत्तिः, न । तेन हेतुना भेदो मृषैव = मिथ्यैव ॥ ६ ॥

भेदासिद्धौ प्रकारान्तरम्

द्रव्ये भेदस्थ योगो न भवति निरुपाख्यस्य भावस्वरूपो,
नाभावोऽन्यः समत्वादनुभयमिलनान्नापि तत्तत्स्वरूपम् ।
भावाभावातिरिक्तं न च किमपि तयोरस्ति सम्बन्धरूपम्,
निःसम्बन्धेऽपि शुक्तौ रजतमिव मृषा, तेन भेदः प्रतीतः ॥ ७ ॥

भेदासिद्धौ प्रकारान्तरं दर्शयति—द्रव्ये इति । निरुपाख्यस्य = अन्योन्याभावरूपत्वेन किञ्चिद्वस्तुरूपतया वक्तुमशक्यस्य शून्यस्वरूपस्य, भेदस्य, द्रव्ये योगः = कस्मिंश्चिदपि वस्तुनि सम्बन्धः, न भवति = न सम्भवति; यतः योगः भावस्वरूपः, सम्बन्धश्च सम्बन्धिभ्यां भिन्नः सम्बन्धिनिष्ठो भावरूपः, तदाधारता चावस्तुत्वेन भेदेन सम्भवतीति भावः ।

अथ अभावः ? स च सम्बन्धः अभावरूपः, तर्हि अन्यो न = सम्बन्धिभ्यां भिन्नो न; कुतः ? समत्वात् = भेदस्याप्यभावरूपत्वेन एकरूपत्वात् । पुनः, स सम्बन्धः तत्तत्स्वरूपम् अपि न = सम्बन्धिस्वरूपमपि न । कस्मात् ? अनुभयमिलनात् = मिलनस्यैव सम्बन्धपदार्थत्वेन सम्बन्धिस्वरूपयोरुभयोः पृथगवस्थानात् सम्बन्धिभिन्नत्वसम्बन्धिनिष्ठ-

१. स्रग्धराच्छन्दः ।

२. स्रग्धराच्छन्दः ।

स्वा० सि० : ५

त्वाभावात् । अथ तयोः भेदभेदाधारयोः भावाभावातिरिक्तम् सम्बन्धरूपं च किमपि नास्ति, उभयविधातिरिक्तस्यासत्त्वात् । तेन हेतुना निःसम्बन्धेऽपि = सम्बन्धाभावेऽपि, प्रतीतः = प्रतीयमानः, भेदः मृषा । किमिव ? शुक्तौ रजतमिव ॥ ७ ॥

भेदे मानाभावः

संयोगादेरयोगान्न हि भवति भिदा; गोचरश्चेन्द्रियाणाम्,
व्याप्तिर्नासङ्गताया न भवति सदृशी वाक्यतात्पर्यदूरा ।
मानाभावो न मानं न च पुनरपरं मानमस्यां तथापि,
प्रत्यक्षा स्वाप्नमायानगरमिव भवेत् साधु सैषा मृषैव ॥ ८ ॥

प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेन प्रामाणिकत्वादभ्युपेय भेदः ? इत्याह—संयोगादेरिति । भिदा = भेदः, इन्द्रियाणां गोचरो न भवति; कुतः ? संयोगादेः = सन्निकर्षस्य, अयोगात् । भेदस्यावस्तुत्वादिना सर्वथा सम्बन्धयोग्यताया निरस्तत्वादिति भावः । एवं क्वचिदपि असङ्गतायाः = सम्बन्धशून्यायाः भिदाया व्याप्तिर्न = यत्र कुत्रापि नास्त्येव । तस्य क्व व्याप्तिर्या गृह्येत ?

पुनः, सा भिदा सदृशी न भवति = विरूपाख्ये भेदे किञ्चित् सादृश्यसम्बन्धो न सम्भवति । उपमितिश्च सादृश्यज्ञानाधीना ।

पुनः, भिदा वाक्यतात्पर्यदूरा = अद्वैतरूपवेदतात्पर्यादित्यसम्बद्धा । मानाभावः = मानम् उपलब्धः, तदभावोऽनुपलब्धिः, मानम् न = मानमेव न भवति; अभावत्वेनावस्तुत्वादिति भावः ।

पुनः, अस्याम् = भिदायाम्, अपरञ्च मानम् = अन्यदपि मानम् अर्थापत्त्यादि, न सम्भवति, अनुमानान्तर्गतत्वादेरित्याद्यूह्यम् । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दानुपलब्धिगोचरता तु क्रमेण निरस्तैव भिदाया इति भावः ।

तथापि = प्रमाणाविषयत्वेऽपि, प्रत्यक्षा = सर्वानुभवसिद्धा, सा एषा = भिदा, साधु = सम्यक्, मृषा एव भवेत् । किमिव ? स्वाप्नमायानगरम् इव = स्वप्नप्रकटितनगरम् इव, नटमायाप्रकटितनगरमिव च । इदमेव मिथ्यात्वं नाम यदप्रामाणिकत्वेऽपि प्रतीतिरिति भावः ॥ ८ ॥

भेदस्य द्वित्वादिरूपनिरसनम्

बाह्योऽर्थो^१ बुद्धिमात्रान्न भवति स भवन् गोचरः स्यात् परेषाम्,
एकैकं न द्वयं चेदुभयमिति मृषा तद्विशिष्टप्रथा च ।

द्वित्वादेः सङ्करः स्यान्न खलु भवति ते प्रागभावाद् व्यवस्था,
नापेक्षाबुद्धिक्लमिः सकलमपि शनैर्योज्यमेतत् पृथक्त्वे^२ ॥ ९ ॥

द्वित्वादिरूपभेदनिरासायाह—बाह्य इति । बाह्योऽर्थः = बहिर्भूतः बुद्धेः बहिर्भूत-
लादिप्रदेशे जातः सत्यपदार्थः, बुद्धिमात्रात् = केवलबुद्धिनिमित्तात्, न भवति = नोत्पद्यते ।
द्वित्वं तु बहिर्भूतघटद्वयादिप्रदेशे 'अयमेकः' 'अयमेकः' इत्यपेक्षाबुद्धयोत्पद्यते; अनन्तरम्

१. स्रग्धरान्छन्दः ।

२. बाह्योऽर्थो—मु० पा० ।

३. स्रग्धरान्छन्दः ।

‘इमौ द्वौ घटौ’ इति प्रतीतेरिति स्वीक्रियते भेदवादिभिः । तथा च मेघेषु बुद्धिकल्पित-
नगरवन्मिथ्यैव स्यादिति भावः ।

किञ्च, त्वन्मते बुद्धिजः सः = द्वित्वादिपदार्थः, भवन् = उत्पन्नः सन्, परेषां
गोचरः स्यात् = पुरुषान्तरगम्यः स्यात्, सत्यबाह्यघटादिवत्, न तु तथा भवतीति कल्प-
कैकगोचरत्वेन तद्वृद्धिमात्रवृत्तिस्वाप्नवन्मिथ्यैव ।

किञ्च, एकैकं चेत् न द्वयम्; एकैकवस्तुनि द्वित्वाप्रतीतेः । एकमेकं घटादिवस्तु
यदि द्वित्वशून्यम्, तर्हि उभयम् = घटादियुग्मम् द्वित्वविशिष्टम् इति, मृषा = घटद्वये द्वित्व-
प्रतीतिमिथ्या; घटयोर्द्वित्वाभावस्यापि सत्त्वात्, तदभाववति तत्प्रकारकबोधस्याप्रमात्वात् ।
तद्विशिष्टप्रथा च मृषा = द्वित्वविशिष्टघटादिज्ञानं चाप्रमा ।

किञ्च, द्वित्वादेः = द्वित्वत्रित्वादेः, सङ्करः स्यात् = बहूनां समानाश्रयकत्वरूपः ।
ते = तव, खलु = निश्चयेन, प्रागभावात् = हेतोः, व्यवस्था न भवति, सर्वत्र द्वित्वादिप्रती-
तेरत्रैव द्वित्वादिप्रागभाव इत्यनिश्चयादिति भावः ।

अपेक्षाबुद्ध्याऽपि न व्यवस्था स्यात्; यतः अपेक्षाबुद्धिकल्पितं = ‘अत्रेदृश्यपेक्षा-
बुद्धिहेतुः’ इति अपेक्षाबुद्धेः निश्चयो नास्ति; ‘अयमेकः’ ‘अयमेकः’ इत्यपेक्षया, ‘इमौ द्वौ,
अयमेकः’ इत्यपेक्षया च त्रित्वप्रतीतेः ।

एतत् सकलम् = पूर्वोक्तसर्वदूषणम्, पृथक्त्वेऽपि = पृथक्त्वरूपभेदेऽपि, शनैर्योज्यम् =
क्रमशो योजनीयम्; सङ्ख्यावत्पृथक्त्वस्याप्यपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेन तुल्यत्वादिति भावः ॥ ९ ॥

उपादानकारणरूपाधिकरणस्वरूप एव भेदः

कार्यं नान्यन्निदानात् पृथगनधिगमाम्न ह्युपादानहेत्वो-
वैलक्षण्यं तथात्वे न भवति समवायाद् व्यवस्थानुपेतात् ।

नो चेत् स्वर्णादिकार्ये द्विगुणगुरुतया मूल्यवृद्धिप्रसङ्गो-
ऽवस्थाभेदाद् विभेदे स्थितिगतिभिदया भेदिनः स्युर्नराश्च ॥ १० ॥

तत्तत्कार्याणामुपादानकारणरूपाधिकरणस्वरूप एव भेद इत्यत्राह—कार्यमिति ।
कार्यम् निदानात् = उपादानकारणात्, अन्यत् न = स्वरूपतोऽपि भिन्नं न; कुतः ? पृथगनधि-
गमात् = उपादानात् पृथक्कृत्य कार्यस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् । तथात्वे = कार्यस्यान्यत्वे,
हि = यस्मात्, उपादानहेत्वोः वैलक्षण्यम् न = विशेषो न स्यात् । स्वानतिरिक्तातिरिक्त-
कार्योत्पादकत्वमेव हि वैलक्षण्यम् । समवायो हेतूपादानभेदको भवेदित्यत्राह—अनुपेतात् =
अस्वीकृतात्, समवायाद् हेतूपादानव्यवस्था न भवति । समवायाभ्युपगमे हि सम्बन्धि-
भिन्नसमवायश्च सम्बन्धिनौ समवायेनैवाश्रयेत् । स चात्माश्रयभियाज्य एव समवायः ।
एष च समवायत्वाविशेषात् समवायेनैव स्वसम्बन्धिनावाश्रयेत्, स चापर एवान्योन्या-
श्रयभियेत्यनवस्थान्तो दोषः ।

नो चेत् = कार्यं कारणरूपं चेत्, नो तर्हि, स्वर्णादिकार्ये = कटकादौ,
मूल्यवृद्धिप्रसङ्गः = कारणमूल्यात् द्विगुणं कार्यमूल्यं स्यात् । कया ? द्विगुणगुरुतया =

कारणगुर्वत्वेनातिरिक्तकार्यद्रव्ये स्वसदृशगुर्वत्वान्तरोत्पत्त्या कारणात् कार्यपरिमाणस्य द्वैगुण्यापत्त्या ।

अथ अवस्थाभेदात् = कार्यकारणात्यन्ताभेदेऽपि कटककुण्डलादिरूपावस्था-परिणामभेदात्, विभेदे = कनकस्वरूपभेदे स्वोक्ते, स्थितिगतिभिदया = गतिनिवृत्ति-गमनादिरूपावस्थाभेदेन, नराश्च = नरा अपि, भेदिनः = भेदवन्तः स्युः । तथा च प्रत्य-वस्थं देवदत्तस्य भेदेन जनन-मरणहेतुकक्रियाप्रसङ्गः स्यात् ॥ १० ॥

कार्यकारणभेदप्रत्ययस्य मायिकत्वम्

पिण्डावस्था घटत्वे मनसि विमृशतो हेतुकार्यत्वधीः स्या-
न्मृन्मात्रं यद्वदेकं स्फुटमभिमृशतो नैव हेतुर्न कार्यम् ।

तद्वन्मायिप्रपञ्चौ मनसि कलयतो ब्रह्म विश्वस्य हेतुः,

सन्मात्रं त्वेकरूपं पटु परिमृशतो नैव मायी न विश्वम् ॥ ११ ॥

कार्यकारणभेदप्रत्ययो मायिकः, न वस्तुदृष्ट्येत्याह—पिण्डावस्थेति । पिण्डावस्था घटत्वे = मृदः इमे द्वे अवस्थे, मनसि विमृशतः = भेदेन भावयतः पुरुषस्य, हेतुकार्यत्वधीः स्यात् = कार्यकारणभावरूपभेदबुद्धिः स्यात् । उक्तावस्थयोः एकम् = मृन्मात्रम्, स्फुटम् = अभिव्यक्तम्, अभिमृशतः पुरुषस्य यद्वत् = यथा नैव हेतुः न कार्यम् = कार्यकारणभेदो न, तद्वत् = तथा, मायिप्रपञ्चौ = ईश्वरब्रह्माण्डौ, मनसि कलयतः = पृथग्भावयतः, विश्वस्य हेतुः ब्रह्म, कार्यकारणभेद इति यावत् । सन्मात्रम् एकरूपम् = मायिप्रपञ्चयोः एकसद्-रूपम्, पटु = दृढम्, परिमृशतः, नैव मायी न विश्वम् । नैव भेद इति भावः ॥ ११ ॥

जगतो मिथ्यात्वेऽपि सत्यतया प्रतीतिः कथम् ?

सन् कुम्भः सत् कुसूलं सदखिलमिति यद् भाति यच्च श्रुतं प्राक्,
तत् सत्यं व्याप्य विश्वं घटपिठरमुखं मृत्तिकेवावभाति ।

तस्मिन् रज्ज्वाविवर्हिनिखिलमपि जगत् कल्पितं तत् स्वभावात्,
तन्मात्रं तत्पृथक्त्वे ह्यसदिदमखिलं स्यात् तदेव ह्यभेदे ॥ १२ ॥

मिथ्यात्वे सत्यतया कथं प्रतीयते जगत् ? इत्यत्राह—सन् कुम्भ इति । कुम्भः

सन् = सत्यः, कुसूलम् = धान्यपात्रम्, सत्, अखिलम् = सर्वम्, सत्, इति = एवम्, एक-रूपेण यत् = सत्यम् भाति । च = पुनः, यत् प्राक् सृष्टेः = पुरा, श्रुतम् = श्रुतिषु निरूपितम्, सती घटस्थाल्यादिकं व्याप्य मृत्तिका यथाऽवभाति, रज्जौ अहिः इव । तस्मिन् = सद्रूप-ब्रह्मण, निखिलमपि जगत् कल्पितम्, अतः तत्स्वभावात् = अधिष्ठानरूपत्वात्, तन्मात्रम् = गत्यन्तराभावात् । अभेदे हि सद्रूपत्वे तु तदेव = ब्रह्मैव ॥ १२ ॥

१. स्रग्धराच्छन्दः ।

२. नैष भेद—मु० पा० ।

३. स्रग्धराच्छन्दः ।

एकैव ब्रह्मसत्ता व्यवहृतिविषये शुक्तिरूप्यादिके च,
 ख्यान्त्याद्ये सत्यमेतज्जगदिति धियमा ब्रह्मबोधात् विधत्ते ।
 यावत्स्फूर्ति द्वितीये प्रथितमिव पटस्फाटिके रक्तरूपम्,
 माञ्जिष्ठं साधु रक्तः पट इति न मृषा, स्फाटिके तन्मृषेति ॥ १३ ॥

सर्वस्य सद्रूपत्वे शुक्तिरजतान्यरजतयोर्बाधाबाधौ कथम् ? अत आह— एकेति ।
 व्यवहृतिविषये = क्रयविक्रयादिव्यवहारास्पदे रजतादौ, शुक्तिरूप्यादिके च = शुक्तौ भात-
 रजतादौ च ख्यान्ती = भासमाना, ब्रह्मसत्ता एकैव । तथापि आद्ये = व्यवहृतिविषये,
 आब्रह्मबोधात् = ब्रह्मसाक्षात्कारपर्यन्तम्, 'एतज्जगत् सत्यम्' इति धियं विधत्ते = इति
 प्रतीतिं जनयति ।

द्वितीये = शुक्तिरजतादौ, यावत्स्फूर्ति = 'इदं रजतम्' इति प्रतीतिपर्यन्तमेव
 'एतत् सत्यम्' इति धियं विधत्ते । 'नेदं रजतम्' इति बाधकस्याशु प्रवृत्तेरिति
 भावः । किमिव ? पटस्फाटिके प्रथितम् = वस्त्रे स्फटिककार्यकुण्डिकादौ च, प्रतीतम्,
 माञ्जिष्ठम् = मञ्जिष्ठसम्बन्धिरक्तरूपम् इव । कथम् ? वस्तुतो रक्तरूपस्य मञ्जिष्ठावयवस्थ-
 त्वेऽपि पटे 'रक्तः पटः' इति ज्ञानं न मृषा, किन्तु साधु = सत्यम् । स्फाटिके तत् 'रक्तः,
 स्फाटिकः' इति ज्ञानम्, मृषा इति = इत्थम् ॥ १३ ॥

ब्रह्मणः कल्पितांशादिस्वीकारे न काचिद्भानिः

सच्चित्तसौख्यैकरस्येऽप्यनृतजडमहादुःखमोहान्यभावात्,
 सत्यज्ञानादिवाक्यव्यवहृतिविषये कल्पिते रूपभेदे ।

शुक्तीदन्तेव सत्ता स्फुरति समरसा कल्पितेनानुविद्धा,
 शुक्तित्वादीव मायावरणपरिभवाच्चित्सुखत्वे न भातः ॥ १४ ॥

ननु ब्रह्म सन्मात्रं चेत् ? सामान्यविशेषांशद्वयवत एवाधिष्ठानत्वात् नैकरसं ब्रह्मा-
 धिष्ठानम्; तथा सर्वेषां सुखार्थित्वान्न कोऽपि ब्रह्मार्थी स्यात् ! सच्चिदानन्दात्मकत्वे तु
 ऐकरस्यनिरवयवत्वादिहानिः ? अत आह—सदिति ।

सच्चित्तसौख्यैकरस्येऽपि = रसः आत्मा, सच्चिदानन्दानाम् एकात्मकत्वेऽपि सत्य-
 ज्ञानादिवाक्यव्यवहृतिविषये रूपभेदे कल्पिते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' () इत्यादि-
 वाक्येन बोध्य-बोधनरूपव्यवहारविषये सत्यत्व-ज्ञानत्व-आनन्दत्वरूपभेदे, कल्पिते सति =
 कल्पनायां हेतुः । कस्मात् ? अनृतजडमहादुःखमोहान्यभावात् = मिथ्यादिरूपमोहादज्ञानात्
 अन्यत्वात्, अन्यस्वभावत्वात् । आत्मनः सत्यत्वाद्यनेकांशरूपभेदकल्पनं तु ब्रह्मणि मिथ्या-
 त्वादिनिराकरणायैव श्रुत्यादिभिरिति भावः ।

इत्थमंशे कल्पिते सत्ता, सत्तांशस्तु कल्पितेन = जगत्पदार्थेन, अनुविद्धा = व्याप्ता,
 कल्पितेन समरसा = तुल्यरूपा सती स्फुरति । का इव ? शुक्तीदन्ता इव = यथा शुक्ति-
 गतेदमंशः रजतेन व्याप्तः रजतरूपः सत् 'इदं रजतम्' इति स्फुरति । तथा सज्जगदिति च
 चित्सुखत्वे चित्त्वमानन्दत्वं च न भातः । कस्मात् ? मायावरणपरिभवात् = मायया

वृत्तत्वात् । किमिव ? शुक्तित्वादि इव । अज्ञानावृतं शुक्तिवत्रिकोणत्वादिकं यथा न भाति, तद्वत् कल्पितांशादिस्वीकारे न वाचिद्धानिः, सकलेष्टसिद्धिश्चेति भावः ॥ १४ ॥

अधिष्ठानं ब्रह्मेत्यत्र दृष्टान्तः

पृष्टे कोऽस्मिन् समाजे नरपतिरिति यो मत्तमातङ्गपृष्टे,
मुक्ताजालान्तराले शशिधवललसच्छत्रमूले स्फुरन् सः ।
इत्युक्तः पुंविशेषं सपदि परिचिनोत्येष राजेति सर्वम्,
मुक्त्वैकं येन पश्यन्नमुमपरविधं सैष राजेति वेति^१ ॥ १५ ॥

तटस्थलक्षणेन सृष्टिश्रुतयोऽधिष्ठानं ब्रह्म बोधयन्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—पृष्टे इति ।

‘अस्मिन् समाजे नरपतिः=राजा, कः?’ इति पृष्टे=पृच्छ्यमाने सति, ‘मत्तगज-
पृष्टे मुक्ताजालान्तराले=मुक्तामयचतुरस्रगजपृष्ठावलम्बिजालमध्ये शशिधवललसच्छत्र-
मूले=चन्द्रवत् स्वच्छशोभायमानच्छत्रस्य मूलदेशे, स्फुरन्=असाधारणवासोभूषादिभि-
र्दोष्यमानः यः स=राजा’ इत्युक्तः=प्रश्नकर्ता, सर्वम्=विशेषणं त्यक्त्वा एकं विशेषम्=
पुरुषविशेषम् ‘एषोऽयम् राजा’ इति सपदि=तत्कालमेव परिचिनोति=जानाति, न तु
विशेषणसहितम् । येन हेतुना कालान्तरेऽपरविधम् उक्तसर्वलक्षणान्यलक्षणयुतम् अमुम्
राजानं पश्यन् ‘स एव यः पूर्वं दृष्टः, स एवायं राजा’ इति जानाति ॥ १५ ॥

दृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिके योजनम्

वर्णिता विविदिषादियन्त्रणात्, पुंविशेषमिव लक्षणोक्तयः ।

विश्वसर्गविषयागमाः परम्, लक्षयन्ति निरवद्यचिद्वचनम्^२ ॥ १६ ॥

दृष्टान्तं दार्ष्टान्तिके योजयति—वर्णिता इति । विविदिषादियन्त्रणात्=श्रोतु-
जिज्ञासावक्तृतात्पर्यानुरोधात् हेतोः वर्णिताः लक्षणोक्तयः=पूर्वपद्योक्तराजलक्षणवाक्यानि,
पुंविशेषमिव=श्रोतुजिज्ञासा वक्तुश्च तात्पर्यं न विशेषणेष्विति केवलपुरुष-व्यक्तिविशेषमेव
यथा लक्षयन्ति, तद्वत् विश्वसर्गविषयागमाः=जगदुत्पत्तिविषयकवेदवाक्यानि निरवद्य-
चिद्वचनम्=मायातत्कार्यदोषरहितचिन्मूर्तिम्, परम्=ब्रह्म, लक्षयन्ति ॥ १६ ॥

सृष्टिवाक्यानां निर्विशेषलक्षणकत्वनिरूपणम्
तत्त्वमर्थवदत्र यद्यपि नान्वयानुपपत्तिधी-
र्नाप्यभिन्नपदार्थकत्वमतः पदेषु न लक्षणा ।

भेदसङ्गतिकानि तानि समेत्य सत्यचिदद्वयं
तत्पराणि हि लक्षयेयुरूपक्रमाद्यनुसारतः^३ ॥ १७ ॥

सृष्टिवाक्यानां निर्विशेषलक्षणकत्वं निरूपयति—तत्त्वमिति । यद्यपि तत्त्वमर्थवत्=
‘तत्त्वमसि’ इति महावाक्यस्थतत्त्वस्पदार्थयोरिव, अत्र=सृष्टिवाक्येषु ‘यतो वा इमानि’
() इत्यादिवाक्येषु, अन्वयानुपपत्तिधीः=लक्षणाबीजम्, नास्ति । तथा

१. सगंधराच्छन्दः ।

२. रथोद्धताच्छन्दः ।

३. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

‘तत्त्वमसि’ आदिवाक्यवत् सृष्टिवाक्यानाम् अभिन्नपदार्थकत्वमपि नास्ति = पदार्थाभेदोद्बोधकसमानविभक्तिमत्त्वादि नास्ति, अतः हेतोः पदेषु लक्षणा न । तथापि भेदसङ्गतिकानि = भेदसम्बन्धेन परस्परान्वितानि सृष्टिवाक्यानि समेत्य = अभिन्ननिमित्तोपादानरूपैककारणार्थप्रतिपादनेन एकवाक्यतां प्राप्य, सत्यचिद्रूपम् अद्वयम् = अखण्डम् ब्रह्म लक्षयेयुः, हि = यतः उपक्रमाद्यनुसारतः = उपक्रमोपसंहारादिषड्विधलिङ्गानुरोधात् उक्तविधब्रह्मपराणि तानि । तथा च वाक्ये लक्षणा सम्भवत्येव । १७ ॥

सृष्टिवाक्यानां ब्रह्माद्वयत्वबोधनोपायता
अक्षजादिबहिःप्रमाणसमेधितद्वयविभ्रमे,
जाग्रति श्रुतिरद्वयप्रतिबोधने सहसाऽक्षमा ।
व्यावहारिकवस्तुजातमिदं मृषेति विवक्षया,
प्रक्रियां रचयाम्बभूव विसृष्टिसंहतिलक्षणम् ॥ १८ ॥

एवं च किमिति सृष्टिवाक्यानि भूयोभूयः कीर्तयन्ति सृष्ट्यादीनेव ? तत्राह—अक्षजादौति । प्रत्यक्षादिबाह्यविषयकप्रमाणैः सम्यग्बोधितद्वैतभ्रमे, जाग्रति = सत्यतया सर्वबुद्धौ सति, सहसा = झटिति अद्वैतबोधने, अक्षमा = असमर्था सती, श्रुतिः, उत्पत्तिप्रलयरूपां प्रक्रियां निर्मितवती ।

कया ? ‘इदं व्यावहारिकं वस्तुसमूहम् मिथ्या’ इति विवक्षया = इति वक्तुमिच्छया इति तात्पर्येण, तथा च नित्यत्वबोधनेन जगतो ब्रह्माद्वयत्वबोधनोपायतयोत्पत्त्यादि कीर्तयन्ति श्रुतय इति भावः ॥ १८ ॥

ब्रह्मवल्लीश्रुतीनामद्वयबोधकत्वम्
ब्रह्म सच्चिदनन्तमेकमशेषवाङ्मनसातिगम्,
पञ्चकोशगुहान्तरं च निगद्य शश्वदलौकिकम् ।
तद् विसृज्य विवेश सत्यमसत्यमित्युभयं,
स्वतः सत्यमित्यभिधायिनी श्रुतिरद्वयं स्फुटमभ्यधात् ॥ १९ ॥

अथ ब्रह्मवल्लीश्रुतीनामद्वयबोधकत्वमाह—ब्रह्मेति । उपक्रमे सच्चिदनन्तम् ब्रह्म निगद्य, अन्ते च एकम् अशेषवाङ्मनसातिगम् = सर्वलौकिक-वैदिक-वचांसि सर्वप्राणिमनांसि चातिक्रम्य स्थितम्, तद् = अगोचरं ब्रह्म निगद्य, मध्ये च पञ्चकोशगुहान्तरं ब्रह्म शश्वत् निगद्य, पञ्चकोशरूपगुहानाम् प्रत्येकमध्यस्थम् सर्वकोशाधिष्ठानं चाभ्यासेनोक्त्वा अलौकिकम् = लोकेन न विदितम्, केवलमुपनिषद्गम्यम् निगद्य, तद् ब्रह्म सत्यमसत्यम् = सत्यमिथ्यारूपकं जगत्, विसृज्य = उत्पाद्य—इत्युभयम् = उक्तोभयात्मकम्, विवेश = सत्ताप्रदत्वेन व्याप । तथा च—जगदधिष्ठानब्रह्मसत्यतया सदिति भावः ।

१. “उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् ।

अर्थवादोपपत्ति च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये ।”

इति षड्विधानि लिङ्गानि ।

२. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

३. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

‘ब्रह्म तु स्वतः सत्यम्’ इत्यभिधायिनी = कथनशीला, श्रुतिः = ब्रह्मवल्ली, व्यक्तम् अद्वैतम् अवोचत्—इत्युपक्रमादिलङ्घननिर्णीतमिति भावः ॥ १९ ॥

सृष्टिवाक्यानामद्वय एव तात्पर्यम्

ब्रह्मवित् परमेति तत् खलु सच्चिदद्वयलक्षणं वेदनं च गुहान्तरस्य निजस्वरूपतदाप्तये । इत्युदोर्ध्वं सदद्वयत्वसमर्थनाय समाददे विश्वसृष्टिमिमां श्रुतिर्नहि तत्समर्थनमन्यथा ॥ २० ॥

सृष्टिवाक्यानामद्वये तात्पर्यं प्रकारान्तरेणाह—ब्रह्मविदिति । ब्रह्मवित् = ब्रह्मज्ञानी, परम् = मोक्षम्, प्राप्नोति, तत् खलु = ब्रह्म तु, नित्य-चेतन-द्वैतशून्यरूपम्, वेदनम् च = ज्ञानं तु, साक्षितया बुद्धि गुहान्तर्गतस्य प्रत्यगात्मनः निजरूपब्रह्म-प्राप्त्यर्थम्, इत्युक्त्वा श्रुतिः स्वोक्तसत्यत्वाद्वयत्वयोः निरूपणाय इमां जगदुत्पत्तिप्रक्रियाम्, समाददे = उवाच, हि = यतः अन्यथा = प्रकारान्तरेण निरपेक्षसत्यत्वादि समर्थनं न सम्भवति ॥ २० ॥

ऋग्वेदोपनिषदोऽपि ब्रह्मण्येव तात्पर्यम्

एक एव पुरा बभूव न चापरं स किलाखिलं,
वीक्ष्य विश्वमिदं ससर्ज तनुं प्रविश्य निरीक्षते ।
स्वप्नमावसथत्रयं स विचारतः प्रतिबुद्धवान्,
स्वात्मनैव समस्तकाममवाप्नुवन्नमृतोऽभवत् ॥ २१ ॥

एवमृग्वेदोपनिषत्तात्पर्यमपि ब्रह्मण्येवेति दर्शयति—एक इति । सृष्टेः पूर्वम् एक आत्मैव आसीत् । अन्यत्तु न स किल = स वै आत्मा सर्वं जगत् वीक्ष्य = एवं कार्यमिति माययाऽनुसन्धाय इदं विश्वं ससर्ज । ततः प्रत्यगात्मना शरीरं प्रविश्य नेत्र-कण्ठ-हृदय-रूपस्थानत्रयम् । अवस्थात्रयमिति यावत् । एतदेव स्वप्नः । मिथ्यात्वात् तं पश्यति । सः = शरीरोपाधिकः आत्मा दैवाद् गुरुपदिष्टविचारेण प्रतिबुद्धवान् सन् = चिन्मात्रात्मस्वरूप-प्रतिबोधरूपजाग्रदवस्थां प्राप्तः सन्, क्षुद्रानन्दानां तत्रैवान्तर्भावात् स्वस्वरूपेणैव सर्वकामान् प्राप्नुवन् निवृत्तान्यवासनस्सन्, अमृतः = मरणरहितः अभवत्—एवं वदन्ती श्रुतिरपि व्यक्तं ब्रह्मण्येव तात्पर्यवतीति भावः ॥ २१ ॥

यजुर्वेदोपनिषदोऽपि तत्रैव समन्वयः

स्थूल-सूक्ष्मविभागि मूर्तममूर्तमित्यखिलं जगत्,
ब्रह्मणो द्विविधं हि रूपमिति प्रकल्प्य विभागतः ।
आदिशन्त्यथ नेति नेति निषिध्य रूपमशेषतः,
काण्ववाजसनेयकश्रुतिरप्यशेषयदद्वयम् ॥ २२ ॥

यजुर्वेदोपनिषदोऽप्यत्रैव समन्वयं दर्शयति—स्थूलेति । पृथिव्यादित्रयं स्थूलं मूर्तम्, वाय्वाकाशद्वयं सूक्ष्मममूर्तम् । तथाच—काण्व-माध्यन्दिनशाखाद्वयश्रुतिरपि मूर्तम् अमूर्तम्

१. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

२. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

३. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

इति = स्थूलसूक्ष्मविभागयुतम् सर्वं जगत् ब्रह्मणो हि द्विविधं रूपम्, विभागतः = मूर्ति-
मूर्तादिविभागेन, इति प्रकल्प्य = अध्यारोप्य, अथ = अनन्तरम्, 'इति न' 'इति न'
इत्येवम् अशेषतः = साकल्येन द्विविधं रूपम् निषिध्य = अपोद्य, शिष्टमधिष्ठानम् चिन्मात्रम्
आदिशन्ती = उपदिशन्ती, अद्वयमेव, अशेषयत् = परिशिष्टमकरोत् ॥ २२ ॥

सामवेदोपनिषदापि तस्यैव समर्थनम्

यत्प्रबोधवशादशेषमिदं जगद् विदितं भवेत्,
तद्विवक्तुमुपक्रमोऽत्र सदेव सोम्यगिरा ततः ।
सृष्टिरीक्षणपूर्विका जगतस्तदैक्यविवक्षया
मृत्तिकादिनिदर्शनानि तथाहि सङ्गतिमाप्नुयुः ॥ २३ ॥

एवं सामवेदोपनिषद्गतिं दर्शयति-यदिति । यस्य ज्ञानात् सर्वमिदं जगज्ज्ञातं
स्यात्, तदेव वक्तुम् अत्रोपनिषदि 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (), 'एकमेवा-
द्वितीयम्' () इति गिरा यस्मात् उपक्रमः, ततः = तस्माद्धेतोः, ज्ञानपूर्वक-
जगदुत्पत्तिरपि उक्तगिरा प्रतिज्ञातैक्यविवक्षयैव उक्तोपनिषदुक्तमृत्पिण्डादिदृष्टान्ताश्च
तेनैव प्रकारेण सङ्गतिम् = दार्ष्टान्तिकेन समन्वयं प्राप्नुयुः ॥ २३ ॥

प्रकारान्तरेणापि सृष्टिवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यबोधनम्

सत्प्रसूतमिदं सति स्थितमस्तमेति सति स्वतः,
सत्तया परिहीणमित्यखिलं सदेव पृथङ् मृषा ।
कल्पितं हि पृथक् न सन्मृगतृष्णिकोदकवन्मरो-
स्तत् सदद्वयमेव वस्त्विति सृष्टिवाक्यसमीहितम् ॥ २४ ॥

सामवेदोपनिषद्युक्तात्पर्यश्रुत्युपरितनग्रन्थपर्यालोचनयापि सृष्टिवाक्यानामिदमेव
तात्पर्यमित्याह—सत्प्रसूतमिति । इदं = जगत्, सद्रूपब्रह्मणः एवोत्पन्नम्, पुनः सत्येऽवस्थि-
तम्, सत्ये चैव^३ लयं याति, अतः स्वतः सत्तया परिहीणम् = कारणसत्तातिरिक्तनिजसत्ता-
रहितम्, इति हेतोः, सर्वम् कारणस्वरूपमेव कारणीभूतसतः पृथक् तु मृषा इति ह्युत्तर-
ग्रन्थे उक्तम् । कल्पितं तु पृथक् न भवति । यथा मरोः सूर्यसन्तप्तनिरुदकप्रान्तरभूमितः
मृगतृष्णाजलं न पृथग् भवति तद्वत्, तत् = तस्मात् कारणात्, 'तद्वस्तु अद्वयमेव' इति
सृष्टिवाक्यतात्पर्यम् ॥ २४ ॥

आथर्वणसृष्टिवाक्यानामपि तथात्वम्

विद्यया परयाऽधिगम्यमुदीर्य धर्मविवर्जितं,
सुक्ष्ममक्षरतस्ततः प्रभवत्यशेषजगन्मृषा ।
तद्वि सत्यमिति स्फुटं परिशेष्य वेदनमात्रतः
तत् स्वयं भवतीति नित्यमवाप्नोति तुरीयगोः ॥ २५ ॥

१. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

२. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

३. सत्ये—मुद्रितः पाठः ।

४. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

आथर्वणसृष्टिवाक्यान्यप्येवमेवेत्याह—विद्ययेति । सर्वधर्मरहितम्, सर्वभूक्षमादपि सूक्ष्मम् परविद्यया ज्ञेयम्, आथर्वणोपनिषदुपक्रमे उदीर्य = उक्त्वा, निर्विकारात्, ततः = ज्ञेयाद् ब्रह्मणः, अशेषजगत् जायते, तच्च मृषेति पृथिव्योषध्यादिदृष्टान्तेनोक्तम् । तद्धि = 'तदेव सत्यं ज्ञेयं ब्रह्मैव सद' इति तत् उक्तम् । ततः सर्वापवादेन स्फुटं यथा स्यात् तथा ब्रह्ममात्रम् परिशेष्य = अधिष्ठानतया निरूप्य, केवलाज्ञानादेव कण्ठगतचामीकरवदप्राप्तमिव भवति, अतः ज्ञानमात्रात् स्वयं तद् ब्रह्म भवति वेत्ता इति रीत्या सदाप्राप्तमेव, स्वरूपभूतमेव ब्रह्म, तुरीयगीः = चतुर्थवेदः, आह = उक्तवान् । अतो द्वैतात्पर्यावानेवेति भावः ॥ २५ ॥

माण्डूक्योपनिषदोऽपि तत्रैव पर्यवसानम्

भूतभाविभवज्जगत् परमं च सत् प्रणवात्मकं
पादशः प्रविभज्य निहृतवाच्यवाचकभेदकम् ।
पूर्वपूर्वमथोत्तरत्र विलाप्य तुर्यप्रलक्षणं
स्वात्मरूपमथर्वणः श्रुतिरभ्यधाच्छिवमद्वयम् ॥ २६ ॥

माण्डूक्यतात्पर्यमाह—भूतेति । भूत-भविष्यद्-वर्तमानकालिकं जगत् उत्कृष्टं सद्रूपं कारणं च त्यक्तवाच्यवाचकभेदं यथा स्यात् तथा ओङ्काररूपम् इत्युक्त्वा, सज-गदात्मस्वरूपं प्रणवात्मकं चतुर्भिः पादैः पृथक् कृत्वा, अथ = अनन्तरम्, पूर्व पूर्वम् पाद-मुत्तरोत्तरपादे लीनं कृत्वा एकीकृत्य तुर्यम् = चतुर्थं पादम्, लक्षणहीनं द्वैतहीनं परमा-नन्दरूपम् स्वात्मनः परमार्थरूपम्, अथर्वणः श्रुतिः अभ्यधात् = अवोचत् ।

पादविभागस्तु—विश्ववैश्वानररूपाकारः प्रथमः, तैजसहिरण्यगर्भरूपोकारो द्वितीयः, प्राज्ञाव्याकृतरूपमकारस्तृतीयः, शुद्धचिद्रूपाऽर्धमात्रा चतुर्थ इति ॥ २६ ॥

ग्रन्थोक्ततटस्थलक्षणफलम्

इत्थमेव ततस्सतः श्रुतसृष्टिवाक्यकदम्बकम्
प्रक्रियाद्यभिशीलनेन सदद्वयेन समानयेत् ।
युक्तिभिः श्रुतिभिश्च सैष तटस्थलक्षणसंग्रहः,
तत्फले खलु लक्ष्यसत्त्वपरिच्छिदात्रयवारणे ॥ २७ ॥

श्रुत्यन्तरेषु निर्णयमतिदिशन् एतावद्ग्रन्थोक्ततटस्थलक्षणफलमाह—इत्थमेवेति । उक्तरीत्यैव तत्र तत्र वेदान्ते श्रुतम् = सृष्टिवाक्यसमूहम्, प्रकरणरूपोपक्रमादिविचारेण पूर्व-चार्योक्तयुक्तिभिः श्रुत्यन्तरैश्च सद्रूपाद्वैतेन तात्पर्यतो योजयेत् । सः = पूर्वोक्तः, तटस्थ-लक्षणसंग्रहः एषः = एतावान् । तटस्थलक्षणफले तु लक्ष्यब्रह्मणः सत्यत्वम्, देश-काल-वस्तु-कृतत्रिविधान्तस्य निवारणं च ॥ २७ ॥

तटस्थलक्षणफलं स्वरूपलक्षणम्

सच्चिदद्वयसौख्यरूपममुष्य वास्तवलक्षणम्,
नानृतेऽस्फुरणेऽसुखे पुरुषार्थेति तदात्मता ।

वारणीयविधाप्रकल्पितभेदलब्धपदैः पदै-
नैकरस्यहतिस्तथैव हि साधु पूर्वमवादिषम् ॥ २८ ॥

अथ तटस्थलक्षणफलं स्वरूपलक्षणमाह—सदिति । अमुष्य = ब्रह्मणः, सत्यज्ञाना-
नन्तानन्दरूपम् स्वरूपलक्षणम्; यतः सत्यापरोक्षसुखमिन्ने वस्तुनि पुरुषार्थता = पुरुषाभि-
लाषविषयता न भवति इति हेतोः ब्रह्मणः, तदात्मता = सत्यज्ञानादिस्वरूपता श्रुत्योच्यते ।
सत्यादिपदानि लक्ष्ये स्वस्वविरुद्धानृतत्वादिनिषेधमुखेनापि पर्यवसन्नानीति भावः ।

सत्याद्यनेकविधत्वे एकरसत्वहानिशङ्कायामाह—वारणीयाः = निषेधनीयाः, याः
विधाः = प्रकाराः असत्यत्वादयः, ताभिः, हेतुभिर्निषेधेषु कल्पितभेदैः = लब्धावकाशैः
सत्यादिपदैः एकरसत्वस्य हानिर्न हि । यतः = उक्तप्रकारेणैव, साधु पूर्वमवादिषम् =
सम्यक् चतुर्दशश्लोके^१ उक्तम् ॥ २८ ॥

युक्त्या ब्रह्मणः सत्यत्वसाधनम्

सत्यत्वं तस्य सौक्ष्म्यान्नभस इव जगन्नोलिमाधारभावात्,
अव्यावृत्तेरवृत्तेरखिलवृत्तितया सर्वबाधावधित्वात् ।
निःसङ्गत्वाविरोधात् सकलगततयाऽऽत्मत्वतः साक्षिभावाद्,
अन्यद्रष्टुनिषेधात् स्फुटवचनशतैः स्वानुभूत्या च सिद्धम् ॥ २९ ॥

युक्त्या सत्यत्वं साधयति—सत्यत्वमिति । तस्य ब्रह्मणः सत्यत्वं सिद्धम् ।
कस्मात् ? सूक्ष्मत्वात्, कारणत्ववत् सूक्ष्मत्वस्य तत्रैव विश्रान्तेः ।

पुनः, यथा नभः मिथ्यानीलत्वाधारत्वात् सत्यम्, तथा जगद्रूपनीलाधिष्ठानत्वात् ।

पुनः, परस्परव्यावृत्तसर्वेषु ब्रह्मणो व्यावृत्त्यभावात्, अनुवृत्तेरिति यावत् ।

पुनः, अवृत्तेः = कुत्रचिदवृत्तेः, आधेयतारहितत्वात् ।

पुनः, सर्ववस्तुबोधरूपतया ।

पुनः, अनवस्थाभिः यत् सर्वावधि तदेव ब्रह्मेति तत्त्वादपि ।

पुनः, निःसङ्गत्वस्य ब्रह्मगतस्य सत्यत्वेनाविरोधात् ।

पुनः, सर्वगततया, नानित्यं सर्वगं भवतीति ।

पुनः, आत्मत्वात् सर्वस्य कालादेः ।

पुनः, साक्षित्वात् । अनवस्थाभिः साक्ष्यन्तराभावादसाक्षिकब्रह्माभावासिद्धे-
रिति भावः ।

पुनः, श्रुत्या ब्रह्मान्यद्रष्टुनिषेधात् द्रष्टुरभावे जगदान्ध्यप्रसङ्गात् ।

पुनः, व्यक्तवचनशतैः सत्यपदघटितश्रुतिभिः, च = पुनः तत्त्वविदनुभवेन ॥ २९ ॥

ब्रह्मणश्चिद्रूपत्वसिद्धिः

आत्मत्वादीक्षितत्वादखिलवृत्तितया शास्त्रयोनित्ववादात्,
कामाभिध्योपदेशात् शशितपनमुखद्योतिभारूपतोक्तैः ।

१. विबुधप्रियाच्छन्दः ।

२. अपवादप्रकरणे 'सच्चित्सौख्ये' त्यादिचतुर्दशश्लोक इत्यर्थः ।

३. स्रग्धराच्छन्दः ।

साक्षादेवापरोक्षादसुकृतसुकृताध्यक्षसाक्षित्ववादात्,
सर्वज्ञज्ञादिशब्दात् स्फुटवचनशतैश्चापि सच्चित्स्वभावम् ॥ ३० ॥

चिद्रूपत्वं ब्रह्मणः साधयति—आत्मत्वादिति । सद्ब्रह्म चित्स्वभावम् । कस्मात् ?
श्रुतिषु ब्रह्मण्यात्मत्वोक्तेः ।

पुनः, ईक्षितृत्वोक्तेः = 'तदैक्षत' इत्यादौ ।

पुनः, सर्वस्य स्वाधीनीकरणशीलत्वात् । तथा चोक्तम्—'एतस्यैवाक्षरस्य' इत्यादि ।

पुनः, उपनिषदेकगम्यत्वकथनात् ।

पुनः, क्वचित् स्रष्टव्यरूपकामविषयकजननसङ्कल्परूपध्यानोपदेशात् ।

पुनः, चन्द्रसूर्यप्रधानकानामग्न्यादीनां प्रकाशनस्वभावकप्रकाशरूपत्वकथनात् ।

पुनः, अन्यानपेक्षप्रत्यक्षरूपत्वात् ।

पुनः, पापपुण्ययोः प्रेरकत्वस्य साक्षाद् द्रष्टृत्वस्य चोक्तेः 'कर्माध्यक्षः एष ह्येवासाधु
कर्म कारयति' इत्यादिना ।

पुनः, ब्रह्मणि ज्ञ-सर्वज्ञादिशब्दात् 'ज्ञः कालकालो गुणो' इत्यादौ ।

पुनः, 'चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः', 'चैतन्यमात्मनो रूपम्' इत्यादि साक्षाच्चेतनशब्द-
वद्ववचनैरपि ॥ ३० ॥

ब्रह्मण आनन्दरूपत्वम्

सौख्योत्कर्षावधित्वान्निखिलसुखकणाम्भोनिधित्वश्रुतिभ्यो,

मुक्तप्राप्यत्ववादान्निरवधिपरमानन्दभूमात्मकत्वात् ।

सर्वप्रत्यक्तत्वादान्निधिनिलयवधूसाम्यवादात् सुषुप्ता-

वानन्दे ब्रह्मतोक्तेरपि च रसतया तत् सदानन्दरूपम् ॥ ३१ ॥

आनन्दरूपतां निरूपयति—सौख्येति । तद् ब्रह्म सदा आनन्दरूपम् । कस्मात् ?
आनन्दत्वाधिक्यस्यावसानभूमित्वात् । उक्तञ्च सौख्योत्कर्षो मनुष्यसुखमारभ्य श्रुतौ । पुनः,
सर्वसुखकणानां समुद्रतुल्यत्वपरक—'एतस्यैवानन्दस्य' () इत्यादिश्रुतिभ्यः । पुनः,
मुक्तैः प्राप्यत्वस्य कथनात् । न ह्यनानन्दत्वे मुमुक्षा स्यात् । पुनः, निरतिशयानन्दानन्त-
रूपत्वात्, अल्पे सुखत्वस्य निषेधादिति भावः । पुनः, परप्रेमास्पदत्वेन^१ प्रसिद्धो यः सर्व-
प्रत्यगात्मा तद्रूपत्वस्य कथनाद् ब्रह्मणः । भूच्छन्ननिधिपक्षिनीङ्कामिनीभिः तुल्यतोक्तेः ।
यथोपरि देशे चरन्तोऽपि निर्धि न जानन्ति धावन्ति पक्षिणश्च सायं सुखाय नोड्म,
तद्वज्जीवाः सुप्तौ ब्रह्म । यथा कामिन्या सङ्गतौ न जानाति किञ्चित्, तथा सुप्तौ ब्रह्मणेति ।

पुनः, 'स एष ब्रह्मलोकः' () इति सौषुप्ते प्रकृतानन्दब्रह्मभावोक्तेः ।

पुनः, रसत्वादपि च = आनन्दकररसत्वोक्तेश्च ॥ ३१ ॥

१. स्रग्धराच्छन्दः ।

२. स्रग्धराच्छन्दः ।

३. परमप्रेमास्पदत्वे न—इति मुद्रितः पाठः ।

जीवात्मनोऽपि तदेव लक्षणम्

सच्चित्तसौख्यैकरस्यं निगदितमिह यद् ब्रह्मणो लक्षणं तत्,
प्रत्यक्तत्त्वेऽपि जैवे सममखिलदृशस्तस्य बाधाद्ययोगात् ।

मुख्यप्रेमास्पदत्वादुपधिविभिदया वस्तुभेदाद्यसिद्धे-
ब्रह्मांशत्वप्रवादात् तनुकरणदृशः स्वप्रकाशत्वतश्च ॥ ३२ ॥

अथोक्तब्रह्मलक्षणं जीवात्मनि दर्शयति--सच्चिदिति । अत्र ग्रन्थे सच्चित्तसौख्यैकरस्यं यद् ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्, तत् जीवसम्बन्धिनि सर्वान्तर-सर्वसाक्षि-प्रत्यगात्मन्यपि तुल्यम्; कुतः ? सर्वावस्थासाक्षिणस्तस्य बाधविकारादेर्वक्तुमशक्यत्वात्, साक्षिबाधे जगदान्ध्य-प्रसङ्गात्, असाक्षिकबाधासिद्धेश्च ।

पुनः, अनन्यार्थप्रेमास्पदत्वात् ।

पुनः, अज्ञानतत्कार्यदेहादिभेदेनात्मवस्तुनो भेदानित्यत्वादीनामसिद्धेः ।

पुनः, 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इत्यादिना ब्रह्मांशत्वस्य कथनात् ।

पुनः, देहेन्द्रियद्रष्टुः स्वप्रकाशत्वादपि । न हि इन्द्रियसाक्षी जडेन परेण वा केनचिद् भास्य इति भावः ॥ ३२ ॥

आत्मनः सत्यत्वस्य दाढ्यम्

स्वप्नार्थैर्बाध्यमानैरयमपि सह यद् बाध्यमानो न दृष्टो,
बाधद्रष्टा स्वयं सन् कथमिव कलयेदात्मबाधं दृगात्मा ।
दृग्भेदे यन्न मानं यदपि न च समा दृग्दृशोर्गोचरो वा,
यच्चासौ निर्विकारस्तदयमनवधिः प्रत्यगात्मा सदात्मा ॥ ३३ ॥

उक्तमेवात्मसत्यत्वं पुनर्दाढ्यायाह—स्वप्नार्थैरिति । यत् = यस्मात्, जाग्रदव-स्थायां बाध्यमानैः स्वाप्नपदार्थैः सह प्रत्यगात्माऽपि तथा न दृष्टः । किञ्च, दृगात्मा = दृगूपः, स्वयं बाधद्रष्टा सन् आत्मबाधं कथमिव जानीयात् । यतो न स्वभावं कोऽपि प्रत्यक्षयति ।

पुनः, यत् = यस्मात्, दृगन्तरे, मानं नास्ति, प्रत्युत तन्निषेधेनान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेत्याद्यस्ति तत् । तथा चान्येनापि न दृगात्मबाधज्ञानम् ।

अपि च, सत्यपि दृगन्तरे दृक्त्वेन तुल्या दृक्, अतः दृशेः = दृगन्तरस्य विषयो वा यत् यस्मात् न स्यात् । न हि समानप्रदीपयोर्विषयविषयिभावो दृष्टः ।

पुनः, यस्मादसावात्मा निर्विकारः = बालत्व-जाग्रत्वादिसर्वधर्मशून्यः, तत् = तस्मात्, अपरिच्छिन्नोऽयं प्रत्यगात्मा सदात्मा = सत्यस्वरूपः ॥ ३३ ॥

आत्मनश्चिद्रूपस्य दाढ्यम्

यद् बाल्यादिष्ववस्थास्वहमिति भात्येकरूपो विभिन्ना-
स्वध्यक्षं जाग्रदर्थानिव निजमहसा यच्च सुमोऽपि वेति ।

यच्चाहङ्कारमोषेऽप्यपरिमुषितचित् सुप्तिषौख्यादिसाक्षी,
द्रष्टृदृष्टेरलोपे श्रुतिरपि तदसौ प्रत्यगात्मा दृगात्मा ॥ ३४ ॥

एवं चिद्रूपतामाह—यदिति । तत् = तस्मात्, असौ प्रत्यगात्मा दृगात्मा = ज्ञानरूपः तस्मात् । कस्मात् ? यस्मात् भिन्नासु अवस्थासु एकरूपः स्फुरति, कथम् ? 'स एवाहम्, स एवाहम्' इति । पुनः, यस्मात् सुप्तोऽपि = लीनेन्द्रियोऽपि सन् स्वरूपप्रकाशेन जाग्रत्पदार्थानिव अध्यक्षम् = प्रत्यक्षं वेति मनोमयानपि । पुनः, यस्मात् अहङ्कारस्य लयेऽपि अनष्ट-चिद्रूपः सुषुप्तेः तत्सुखाज्ञानयोश्च साक्षी । यस्माच्च द्रष्टुः दृष्टेः = स्वरूपभूतज्ञानस्य नित्यत्वे श्रुतिरप्यस्ति—'नहि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते' () इति ॥ ३४ ॥

प्रत्यगात्मनि आनन्दरूपता

यच्चात्मान्यद् ब्रुवाणं प्रियमिति तव तद् रोत्स्यतीति ब्रवीति,
प्राज्ञेनैक्यं सुषुप्तौ निगदति च यदानन्दसंविन्मयेन ।
इच्छा यत् स्वानुकूले त्रिजगति विदिता स्वप्रतीपे जिहासा,
यच्च स्यां सर्वदेति स्पृहयति तदसौ प्रत्यगात्मा सुखात्मा^२ ॥ ३५ ॥

अथानन्दरूपतां द्रढयति—यच्चेति । यस्मादपि 'आत्मनोज्यद् वस्तु प्रियम्' वदन्तं प्रति तदात्मभिन्नं वस्तु तव रोत्स्यति = नङ्क्ष्यति, स्ववियोगेन त्वां रोदयिष्यतीति वा वदति श्रुतिः । यस्माच्च सुषुप्तौ आनन्दरूपज्ञानप्रचुरेण प्राज्ञेन = ईश्वरेण सहैकतामात्मनो वदति श्रुतिः । पुनः, यस्मात् त्रिजगति = लोकत्रयस्थप्राणिषु स्वोपकारके वस्तुनि इच्छा (रागः), तथा स्वानुपकारके त्यागेच्छा (द्वेषः) प्रसिद्धा । यस्माच्च 'सर्वदाऽहं स्याम्', ममाभावो मा भवतु कदापीति यावत्, इत्येवं सर्वोऽप्यात्मानं वाञ्छति; तस्मात् कारणा-दसौ प्रत्यगात्मा आनन्दस्वरूपः ॥ ३५ ॥

महावाक्यानामखण्डार्थनिश्चयः

इत्थं मीमांसमाने श्रुतिगुरुवचनैर्युक्तिभिश्चानुभूत्या,
शश्वज्जीवेशतत्त्वे निपुणमधिगते वस्तुतो लक्षणैक्ये ।
निष्प्रत्यूहं निजार्थं समधिगमयितुं तत्त्वमस्यादिवाक्या-
न्याद्यन्तावेक्षणाद्यैरधिगतहृदयान्यञ्जसैव क्षमन्ते^३ ॥ ३६ ॥

उक्ताखिलनिर्णयेन महावाक्याऽखण्डार्थनिश्चयो भवतीत्याह—इत्थमिति । उक्ता-रीत्या वेद-गुरुवाक्य-युक्ति-निजानुभवेनितरं विचार्यमाणे । जीवेश्वरस्वरूपे वस्तुतः स्वरूपलक्षणेकत्वे दृढं यथा स्यात् तथा निश्चिते सति 'तत्त्वमसि' आदिमहावाक्यानि शीघ्रमेव निर्विघ्नं यथा स्यात् तथा अखण्डप्रत्यगभिन्नचिद्रूपरूपनिजार्थं सम्यक् निश्चाययितुम् क्षमन्ते = समर्थानि भवन्ति । कीदृशानि ? उपक्रमोपसंहारविचारणाद्यैर्निश्चिताभि-प्रायाणि ॥ ३६ ॥

१. स्रग्धराच्छन्दः ।

२. स्रग्धराच्छन्दः ।

३. स्रग्धराच्छन्दः ।

तत्त्वमसीति वाक्यार्थबोधः

प्राक् सर्गाद् यत् सदासीदसृजदथ च यत् तेज आदिप्रविष्टम्,
जीवस्तस्मिन् यदासीद् यदखिलमनृतं नामरूपं वितेने ।

तत् सत् तच्छब्देद्यं त्वमिति निगदितः श्वेतकेत्वाख्यजीवो,
वाक्यार्थं नित्यसिद्धं गमयदसिपदं वर्तमानं ब्रवीति ॥ ३७ ॥

अथ 'तत्त्वमसि' इत्यत्र पदार्थमाह—प्रागिति । सृष्टेः पूर्वं यत् सद् = वस्तु, आसीद्
अथ = अनन्तरम्, यत् = अग्न्यादि, असृजत् । पुनः, तस्मिन् = स्वसृष्टे प्रविष्टं सत्, यत् =
जीवः, आसीत्, ततो ब्रह्मादिजीवरूपेण यत् = मिथ्यात्मकसर्वनामरूपविस्तारं चक्रे ।
तत् सत् 'तत्त्वमसि' इत्यत्र तच्छब्देन ज्ञेयम् । तच्छब्दस्यार्थ इति यावत् ।

पुत्रं प्रति पिताऽऽरुणिरुवाच—'तत्त्वमसि' इत्यतः त्वमिति = त्वमित्यनेन पदेन श्वेत-
केतुनामकजीव उक्तः । 'असि' इति पदं तु नित्यसिद्धं वाक्यार्थं बोधयत् वर्तमानमर्थं कथ-
यति । वाक्यार्थवर्तमानसत्तात्मकोऽसि-पदार्थः ॥ ३७ ॥

वाक्यार्थेऽन्वयप्रकारः

बाधाध्यासविशेषणैक्यविषयं नाम्नोऽचतुर्धा मतम्,
सामानाधिकरण्यमाद्यमिह न व्यर्थोद्यमा स्यात् श्रुतिः ।
ध्यानाद्यश्रवणादनित्यफलतादोषाच्च नाध्यासधोः,
तादात्म्यं न विरुद्धयोरिति बलात् वस्त्वैक्यपक्षस्थितिः ॥ ३८ ॥

पदार्थान्वयप्रकारं दर्शयति—बाधेति । समानविभक्तिकनाम्नोः सामानाधिक-
रण्यम् = एकार्थप्रतिपादकत्वम्, अभेदान्वय इति यावत्, चतुर्धा = चतुर्विधं मतम् । कीदृ-
शम् ? बाधाध्यासविशेषणैक्यविषयम् । तत्र १. बाधो नाम अनृतज्ञानस्य यथार्थज्ञानेन
निवृत्तिः । यथा अन्धकारे स्थाणौ 'पुरुषोऽयम्' इति ज्ञानस्य 'पुरुषोऽयं न स्थाणुः' इति
निश्चितज्ञानेन । २. एतदेव बाधविषयकं सामानाधिकरण्यं श्रुत्यादौ 'इदं रजतम्' इति
द्वितीयम् । ३. 'दण्डी पुरुषः' इत्यादि तृतीयम् । ४. 'प्रकष्टप्रकाशश्चन्द्रः', 'सोऽयं देवदत्तः'
इत्याद्यैक्यविषयम् ।

इह 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये आद्यं न; यत श्रुतिः व्यर्थोद्यमा स्यात् । मोक्षायो-
पायोपदेशोद्यमा हि श्रुतिः; ब्रह्मणो बाधे मोक्षस्यैव बाधात् । जीवस्य बाधो मुमुक्षवभावेन
मोक्षबाधाद् व्यर्थोद्यमा स्यात् ।

पुनः, अध्यासधीरप्यत्र न । कुतः ? 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिवत् ब्रह्मत्वध्याना-
दिविधेरश्रवणात् । सत्यपि क्वचिच्छ्रवणे अनित्यफलतादोषादपि । ध्यानं च मानसी क्रिया,
सा चानित्यफलकेति । तथाऽत्र विरुद्धयोः 'तत्' 'त्वम्' पदार्थयोः, तादात्म्यम् = विशेष्य-
विशेषणभावो न इति = हेतोः एकवस्तुविषयकसामानाधिकरण्यपक्षस्यात्र बलात्
स्थितिः सिद्धा ॥ ३८ ॥

१. स्वधराच्छन्दः ।

२. शार्दूलविक्रीडतच्छन्दः ।

लक्षणया महावाक्यार्थबोधः

अभिधेयमत्र पदयोरसङ्गतं, न विरुद्धधर्मियुगमैक्यमेति यत् ।

उपयोगमूलघटनाद्ययोगतो, न परस्परार्थघटितेऽपि लक्षणा^१ ॥ ३९ ॥

अथात्र वाच्यार्थयोरेकत्वासम्भवेन एकत्वरूपवाक्यार्थं लक्षणया सम्भावयति त्रिभिः श्लोकैः । अत्र = वाक्ये, 'तत्' 'त्वम्'—पदयोः अभिधेयम् = वाच्योऽर्थः, असङ्गतम् = परस्परानन्वयि । कुतः ? यत् = यतः, विरुद्धधर्मयुतवस्तुद्वयम्, एकताम् = अभेदं न एति = प्राप्नोति । यष्टिपदस्य यष्टिधरे इव लक्षणापि परस्परार्थयुक्ते न सम्भवति । तथा हि-जगत्कारणत्वरूपतत्पदार्थविशिष्टे जीवे लक्षणया 'जगत्कारणवांस्त्वम्' इति वाक्यार्थः स्यात् । एवं त्वम्पदार्थविशिष्टतत्पदार्थेऽपि बोध्यम् । न चैवं सम्भवति, कुतः ? एतादृशोपदेशस्य मोक्षे उपयोगायोगात् । तथा मूलघटनादेः, उपक्रमसङ्गत्यादेश्चायोगात् ॥ ३९ ॥

न च गङ्गातीरमिव वाच्यसङ्गि वा, प्रथितं तृतीयमिह योग्यमन्वये ।

पदयोर्न चैकतरभागलक्षणाऽध्यवसानलिङ्गमुपपद्यतेऽपि वा^२ ॥ ४० ॥

उक्ताऽजहत्स्वार्थाऽपि न सम्भवतीत्याह—न चेति । 'गङ्गायां घोषः' इति वाक्ये-ऽन्वययोग्यं गङ्गार्थप्रवाहयोगि तृतीयपदार्थतीरमिवेह महावाक्येऽन्वययोग्यमन्यतरपदार्थ-सङ्गि तृतीयं वस्तु किमपि न प्रथितम् = न प्रसिद्धमस्ति । तथा पदयोः = 'तत्' 'त्वम्' पदयोर्मध्ये कस्यचिदेकपदस्य जहदजहत्स्वार्थरूपभागलक्षणाया निश्चयेऽपि न लिङ्गम् = न किञ्चिद् विनिगमकमस्ति । न वा उपपद्यतेऽपि अन्यतरभागलक्षणा; निर्विशेषाखण्ड-वाक्यार्थतात्पर्यस्य निर्णीतस्य कथमप्यलाभादिति भावः ॥ ४० ॥

न तु मानसिद्धमपरं परोपमं निजरूपमस्य न च भाविनोऽस्तिता ।

श्रुतहानिरश्रुतगतिश्च नोचितेत्युचिता द्वयोरपि हि भागलक्षणा^३ ॥ ४१ ॥

नन्वस्तु तत्पदं गौण्या वृत्त्या तत्सदृशपरम्, तथा च 'ब्रह्मसपृशोऽसि त्वम्' इति वाक्यार्थोऽपि ? इत्याशङ्कामपनुदन् पदयोर्भागलक्षणामङ्गीकरोति—न त्विति । अस्य = जीवस्य, परोपमम् = ईश्वरसदृशम्, प्रसिद्धरूपादन्यत्, निजरूपम् तु न केनचिदपि मानेन सिद्धम्, येन त्वं तत्सदृशोऽसीत्यर्थः स्यात् । प्रसिद्धरूपत्वसदृशमेवेति भावः । मुक्तिसमये तत्सदृशरूपं स्यादित्यपि न; यतो भाविनोऽस्तिता = वर्तमानता न च भवति । भवति चात्र वर्तमानार्थकमसिपदमिति । किञ्च, उक्तरीत्या श्रुतस्य = तत्पदेन प्रतीतस्य ब्रह्मणः असिपदेन वर्तमानस्य त्यागः, अश्रुतस्य च = कालान्तरभाविरूपान्तरस्य च कल्पना नोचिता—इति हेतोर्द्वयोरपि तत्-त्वं-पदयोर्भागलक्षणैवोचिता ॥ ४१ ॥

१. रथोद्धताच्छन्दः ।

२. रथोद्धताच्छन्दः ।

३. रथोद्धताच्छन्दः ।

लक्षणासमन्वयः

अपहाय धर्मनिचयं विरोधिनम्, तनुबुद्धिसाक्षिसदनन्तचिद्धनम् ।

उपलक्ष्य सोऽयमिति वाक्यवत् ततो, घटयेदखण्डविषये पदद्वयम् ॥ ४२ ॥

उचितलक्षणां समन्वाययति—अपहायेति । यथा 'सोऽयं देवदत्तः' इति वाक्ये तद्-इदम्पदार्थयोः प्रतीताभेदे विरुद्धे तत्तद्देशकालादिविशेषणमुपेक्ष्य देवदत्तव्यक्तिमात्रं पदाभ्यां संलक्ष्य तद्रूपवाक्यार्थेऽभिन्ने वाक्यात्मकतदिदम्पदद्वयं बोधकतया नीयते, तथा तत्-त्वम्पदार्थयोर्निश्चिताभेदविरोधिनम् मायाऽविद्यातत्कृतसर्वज्ञत्वात्पञ्जत्वादिधर्मसमूहम् अपहाय = त्यक्त्वा, शरीरबुद्धिसाक्षिचिन्मात्रम् भागं त्वम्पदेन, सदपरिच्छिन्नचिन्मूर्ति-भागं तत्पदेन उपलक्ष्य, ततः = अनन्तरम्, लक्षितैकचिन्मात्राखण्डवाक्यार्थविषये वाक्यात्म-कपदद्वयं घटयेत् ॥ ४२ ॥

परोक्षानवाप्तवबुद्धिं परस्मिन्नपूर्णत्व-दुःखित्वमोहं प्रतीचि ।

निहन्तुं निजालौकिकं चात्मतत्त्वं, पदे वक्तुमन्योऽन्यतः साभिलाषे ॥ ४३ ॥

एवमेकार्थत्वे पदयोरन्यतरस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्याह—परोक्षेति । परस्मिन् = तत्पद-लक्ष्ये श्रोतुरुत्पन्नम् परोक्षत्वालब्धत्वबुद्धिं निहन्तुम् त्वम्पदमपेक्ष्यते । त्वम्पदलक्ष्यं तु आत्मरूपत्वात् सदैवापरोक्षं लब्धं च । एवम् प्रतीचि = त्वम्पदलक्ष्ये प्रतीतम् अपूर्णत्व-दुःखित्वरूपभ्रमम् निहन्तुं तत्पदमपेक्ष्यते, तत्पदलक्ष्यं च । पूर्णत्वादुःखित्वे न कस्याप्य-तोषः । तथा च परस्परलक्ष्याभेदविधयोक्तफलाय, अत एवालौकिकनिजात्मस्वरूपं वक्तुं च तत्त्वम्पदे परस्परं सापेक्षे, नातो वैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥

महावाक्यस्य अखण्डत्वनिरूपणम्

असंसर्गि सत्यार्थता स्यात् पदानामनन्यार्थता वाऽप्यखण्डार्थताऽत्र ।

प्रसिद्धा ह्यसौ चन्द्रमात्रप्रबोधात्, प्रकृष्टप्रकाशः शशीत्यादिवाक्ये ॥ ४४ ॥

अत्र पदानामखण्डार्थकत्वम् सर्वथा अन्यसंसर्गशून्यनित्यवस्त्वर्थकत्वम् । अथवा जातिगुणाद्यन्याघटितवस्त्वर्थकत्वमपि स्यात् । हि = यतः, असौ = उक्तविधाऽखण्डार्थता 'प्रकृष्टप्रकाशः चन्द्रः' इत्यादिवाक्ये प्रसिद्धा । कस्मात् ? प्रश्नयितृजिज्ञासाया उत्तरयितृ-तात्पर्यस्य चानुरोधेन चन्द्रमात्रस्यैव बोधात् । प्रकृतवाक्यत इति शेषः ॥ ४४ ॥

प्रकर्षप्रकाशत्वचन्द्रत्वयोगव्यवच्छेदभेदादयो नैव पृष्टाः ।

न वा शाब्दधीरस्त्यजिज्ञासितेऽर्थे, ततो वाक्यतश्चन्द्रमात्रप्रबोधः ॥ ४५ ॥

चन्द्रमात्रबोधकत्वमुक्तवाक्यस्य व्युत्पादयति—प्रकर्षेति । 'प्रकृष्टप्रकाशः चन्द्रः' इति वाक्यस्य पदत्रयप्रवृत्तिनिमित्तानाम् प्रकर्षप्रकाशत्व-चन्द्रत्वानाम्, चन्द्रे योगः = संसर्गः, उक्तधर्मान्यधर्माणां व्यवच्छेदः = असंसर्गश्चन्द्रे, तथा चन्द्रनिष्ठोऽन्यभेदश्च नैव पृष्टाः = यतो

१. रथोद्धताच्छन्दः ।

२. भुजङ्गप्रयातच्छन्दः ।

३. भुजङ्गप्रयातच्छन्दः ।

स्वा० सि० : ७

नैव जिज्ञासिताः । अजिज्ञासिते चार्थे शाब्दबोधो नैव जायते । तस्मादुक्तवाक्यात् चन्द्र-
मात्रस्यैव बोध इत्यर्थः । भावस्तु प्रकृष्टनिष्कृष्टादिज्योतिस्समूहमालोक्यात्र 'कश्चन्द्रः ?'
इति प्रश्नेन चन्द्रव्यक्तिमात्रं ज्ञातुमिष्टं भाति, अतस्तदेव प्रश्नविषयः । इति प्रश्नविषय-
माकलय्य जिज्ञासानिवृत्तये जिज्ञास्यमात्रबोधनतात्पर्येण प्रवृत्तोत्तरयितुर्वाक्येनापि प्रश्न-
विषयविषयकेणैव भाव्यमिति ॥ ४५ ॥

‘प्रज्ञानं ब्रह्म’ इति महावाक्यस्याखण्डार्थत्वम्

यः प्राग् विसृज्य भुवनं तनुमाविवेश यः पञ्चभूतसुरमानुषतिर्यगात्मा ।

येनावलोकयति वक्त्यभिमन्यते च प्रज्ञानमात्रविभवोऽहमसौ परात्मा ॥ ४६ ॥

एवम् ऋग्वेदगतं ‘प्रज्ञानं ब्रह्म’ इति महावाक्यस्याखण्डार्थत्वं विशदयति—य इति ।
यः = परमात्मा, प्राक् = सर्गादौ, भुवनं विसृज्य = साङ्गलोकमुत्पाद्य, तनुमाविवेश =
सर्वान्तःकरणे प्रतिबिम्बितः ।

पुनः, यः परमात्मा पञ्चभूतदेवमनुष्यपश्वदिरूपः ब्रह्मविवर्तत्वादाकाशादीनाम् ।

पुनः, येन = प्रत्यक्चैतन्येन, निमित्तमात्रेणेन्द्रियान्तःकरणैः दर्शनवचनाभिमाना
भवन्ति । स्वरूपप्रज्ञानमात्रैश्वर्यकः अहम् असौ परमात्मा न परमात्मनाऽभिन्नः—इत्येक-
चिद्रूपाखण्डार्थत्वमिति भावः ।

अत्र प्रथमपादेन वाच्यार्थी, ततः पादाभ्यां क्रमेण ब्रह्म-प्रज्ञानपदलक्ष्यार्थी, चतुर्थेन
वाक्यार्थश्च दर्शिताः ॥ ४६ ॥

‘अहं ब्रह्मास्मि’ इति वाक्यस्याखण्डार्थत्वम्

यद् व्याकृतं जगदभूत् तमसा नखाग्राद्, यच्च प्रविष्टतनुकृत्स्नमकृत्स्नमासीत् ।

प्रेयस्तदेव परमं परमार्थतोऽहम्, ब्रह्मास्मि तद् विदितवद्भि तदेव सर्वम् ॥ ४७ ॥

यजुर्वेदगतस्य ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यस्य तथात्वमाह—यदिति । यद् = ब्रह्म,
तमसा = तमःप्रधानमायया, विविधाकारं जगदभूत् ।

ततः पुनः, यद् ब्रह्म, कृत्स्नम् = सर्वात्मकमपि नखाग्रपर्यन्तम् प्रविष्टतनु = प्रविष्ट-
शरीरकम्, सत्, तमसा = अज्ञानेन, अकृत्स्नम् = परिच्छिन्नम्, संसारी आसीत् ।

तस्मात् तदेव परमम् = ब्रह्म, प्रेयः = अतिशयेन प्रियम्, प्रत्यगात्मस्वरूपम् । अतः
परमार्थतः = वस्तुतः, अहं ब्रह्मास्मि ।

हि = यतः, तद् ब्रह्मैव विदितवत् = स्वात्मसाक्षात्कारं कृतवत् ? मुमुक्षुताऽपि
ब्रह्मण एवेति भावः । एतदपि कुतः ? यतः ब्रह्मैव सर्वम् ।

अत्र पूर्वार्धेन वाच्यार्थी, ‘कृत्स्नम्’ इति पदेन लक्ष्यार्थोऽपि सूचितः, उत्तरार्धेन
वाक्यार्थ इति विवेकः ॥ ४७ ॥

तैत्तिरीयमहावाक्ये ब्रह्मात्मनोरैक्यम्

यश्चायमत्र पुरुषे प्रथते गुहान्तर्यश्चाप्रमेयसुखभूः सवितुश्च बिम्बे ।

एकः स इत्यभिदधुः स्फुटमैक्यमेके तद्वेदनाच्च विलयं जगतश्च तत्र ॥ ४८ ॥

क्वचित्तु ब्रह्मात्मनोरैक्यं स्फुटमेवेत्याह—यश्चेति । अत्र पुरुषे पञ्चकोशगुहामध्ये योऽयमात्मा साक्षिरूपेण प्रकाशते, यश्च सूर्यमण्डले अनन्तानन्दधनः परमात्मा प्रथते— स एकः—इति स्फुटमैक्यम्, एके तैत्तिरीया अभिदधुः ।

पुनः, तद्वेदनात् = एकात्मसाक्षात्कारात्, तत्र = आत्मन्येव जगतो विलयं चाभिदधुः । तेनाप्यैक्यदाढ्यमेवेति भावः ॥ ४८ ॥

‘तत्त्वमसि’ इति महावाक्यस्य तात्पर्यम्

आसीत् सदेव हि भवाननृतं विधाय, तेजोमुखं तदभिमत्य बभूव जीवः ।

देहान्तशुद्धमवधूय विलोक्य स्वं सद् ब्रह्म तत्त्वमसि बोधसुखाद्वितीयम् ॥ ४९ ॥

अथ सिंहावलोकनेन सामवेदगतनववारोपदिष्टं ‘तत्त्वमसि’ इति महावाक्यं तात्पर्योद्भावेन विशदयति—दर्शभिः श्लोकैः । हे श्वेतकेतो ! सृष्टेः पुरा भवान् सदेवासीत् । ततः अनृतम् = शुक्तिरजतवन्मिथ्यैव तेजःप्रभृति भूतम् उत्पाद्य तद्रूपशरीरादि अभिमत्य = आत्मत्वेन स्वीकृत्य, जीवो बभूव भवान् । तस्माद् देहपर्यन्तम् शुद्धम् = अंकुरम्, कार्यजातम्, अवधूय = मिथ्यात्वेन तिरस्कृत्य, स्वम् = परमार्थनिजस्वरूपम्, पश्य । ‘चिदानन्दाद्वयं यत् सद्रूपं ब्रह्म तत् त्वमसि’ इति । प्रथम उपदेशः ॥ ४९ ॥

सम्पद्य यत्र मधुनीव रसाः सुषुप्तौ, सौख्यैकरस्यमधिगम्य जना न विदुः ।

यत्प्रच्युताः पुनरमी बहुदुःखभाजः, सद् ब्रह्म तत्त्वमसि नासि कदापि दुःखी ॥ ५० ॥

एवं च किमिति निजसद्रूपताया अप्रतीतिः ? इत्यत आह—सम्पद्येति । जनाः प्रतिदिनं सुषुप्तौ, मधुनि नानापुष्परसा इव, यत्र = सद्रूपे सम्पद्य = सम्यग्गत्वा, सद्रूपसुखभावेन एकरसताम् = समानस्वभावताम्, ऐक्यमिति यावत्, प्राप्यापि स्वस्य सुखत्वं न जानन्ति; मूलाज्ञानस्य सत्त्वेन तमसि ज्ञातृज्ञेयादिभेदानां लयेनैकीभावादेव । पुनः, यस्मात् = सद्रूपात्, प्रच्युताः असद्रूपानुसन्धानयुताः सन्तः अमी जीवाः बहुदुःखिनो भवन्ति. तत् सद् ब्रह्म त्वमसि, दुःखी ससारी कदापि न असि । अयं भावः—सुप्तौ प्राप्तायामपि योग्यतायामज्ञानमात्रावृत्तेर्नात्मसाक्षात्कारः, जाग्रत्स्वप्नयोस्त्वसङ्ख्याज्ञानकार्यावृत्तेरिति । इति द्वितीयः ॥ ५० ॥

अब्धिर्यथा जलधरैरपनीय नीतो नद्यादिभावमुदधित्वमिति जहौ स्वाम् ।

एवं भवानुपधिभिः खलु विस्मृतः स्वम्, सद् ब्रह्म तत्त्वमसि संस्मर पूर्णभावम् ॥ ५१ ॥

सतश्च्युता जाग्रदादौ ‘सतश्च्युताः’ इत्येवमपि न सत्स्मृतिं यान्तीति सदृष्टान्तमुक्त्वा स्मारयति—अब्धिरिति । जलधरैः = मेघैः, अपनीय = पृथक् कृत्वा नद्यादिभाव

नीतोऽब्धिः यथा स्वामदधिभावमिति तत्याज, एवम् शरीराद्युपाधिभिः स्वम् = निजसद-
रूपम्, भवान् विस्मृतो न स्मरति, अतः तत् सद् ब्रह्म त्वमसीति निजपरिपूर्णभावमिदानीं
त्वं संस्मर श्वेतकेतो ! इति तृतीयः ॥ ५१ ॥

जीवप्रहोणतश्शेषविशेषलिङ्गाद् आत्मा परोऽस्ति तनुतः स च नित्य एकः ।

विद्वच्चैतदात्म्यमखिलं वितथद्वितीयं, सद् ब्रह्म तत्त्वमसि मुञ्च विभेदमोहम् ॥ ५२ ॥

ननु सत उत्पत्तेस्तत्रैव लयाच्चानित्या देहाद्या एव जीवाः, सच्च विकारी ?
इत्यत आह—जीवेति । देहादात्माऽन्योऽस्ति, कस्मात् ? जीवहीनवृक्षस्य शेषविशेषरूप-
गमकात्, यद्यदवयवभ्योऽपसरति जीवः, शुष्यन्ति च तत्तदवयवा इति । वृक्षादेरन्यत्वाव-
गमात् स चात्मा एकः । तथा नित्यः । उत्पत्तिप्रलयौ तु देहाभिमानग्रहण-पारत्याग-
निबन्धनौ, न वस्तुत इति भावः । अखिलं जगत् अनृतद्वितीयकः एव आत्मैव इति त्वं
विद्वि = जानीहि । इत्येकत्वनिर्विकारित्वमिति भावः । तस्मात् 'तत् सद् ब्रह्म त्वमसि,
ततस्त्वं भेदभ्रान्तिं त्यज' इति चतुर्थः ॥ ५२ ॥

धानान्तरुन्नततरोरुवटः पुरेव, यस्मिन्निदं जगदवस्थितमाविरासीत् ।

श्रद्धावता समधिगम्यमणोरणीयः, सद् ब्रह्म तत् त्वमसि सत्यमसत्यमन्यत् ॥ ५३ ॥

ननु मिथ्यात्वं जगतो ब्रह्मोपादानकत्वे स्यात्, तदेव न सम्भवति; सूक्ष्मतमस्य
स्थूलतमोपादानत्वादृष्टेः ? इत्यत आह—धानान्तरिति । उन्नततरः = अत्युच्चः, ऊरुः =
स्थूलः, वटः, धानान्तः = अत्यन्तसूक्ष्मवटबीजमध्यदेशे पूर्वं स्थितः, आविर्भवति, पश्चात्
तद्वत् उत्पत्तेः पुरा इदं जगत् यस्मिन्नवस्थितं पुनराविरासीत् । 'तत् श्रद्धालुज्ञेयं सूक्ष्मात्
सूक्ष्मतमं सद्रूपं ब्रह्म त्वमसि सत्यम्, त्वदन्यत्त्वसत्यम्' । इति पञ्चमः ॥ ५३ ॥

अप्सु प्रलीनमिव सैन्धवखिल्यमक्षणा पश्यन्ति यन्न करणैरपि हृद्विभातम् ।

विन्दन्ति यद् रसनयेव रसं गुरुकृत्या, सद् ब्रह्म तत्त्वमसि दृश्यमिदं तु न त्वम् ॥ ५४ ॥

ननु ब्रह्म देहगमेव चेत्, कृतो न गृह्यते ? अयोग्यत्वादिति चेत्, कृतं साधनेन ?
इत्याह—अप्स्विति । यथा दर्शनयोग्यमपि लवणखण्डम् जले प्रलीनं द्रवरूपतां गतम् चक्षुषा
न पश्यन्ति, तद्वत् हृदये साक्षिस्वप्रकाशतया विभातमपि यत् करणैर् न पश्यन्ति; विवेका-
भावादिति भावः । यथा च जलस्थं रसं लवणं जिह्वया विन्दन्ति, तद्वद् गुरुपदेशेन यद्
विन्दन्ति तत् सद् ब्रह्म त्वमसि, इदं दृश्यं तु त्वं न । इति षष्ठः ॥ ५४ ॥

चौरैरिवापि पुरुषो विपिने विसृष्टो रागादिभिस्तनुषु नद्विगुद्वदृष्टिः ।

पान्थैः रवैश्च गुरुणाऽसि विमुक्तबन्धः, सद् ब्रह्म तत् त्वमसि याहि सुखं स्वधाम ॥ ५५ ॥

बन्धनिवर्तकः सद्गुरुपदेश एवेति सदृष्टान्तमाह—चौरैरिति । यथा कश्चित्
पुरुषः चौरैर्बद्धदृष्टिः स्वदेशाद् दूरमानोयापहतसर्वभूषणादिविजने वने विसृष्टः = त्यक्तः,

१. वसन्ततिलकाच्छन्दः ।

२. वसन्ततिलकाच्छन्दः ।

३. वसन्ततिलकाच्छन्दः ।

तद्वद् रागादिचौरैः स्वस्वरूपात् पृथक्कृत्य निरुद्धशुद्धस्वरूपदृष्टिरपहृतनित्यत्वानिर्मलत्वा-
दिभूषो दुःखबहुल-सहायशून्य-नानायोनिशरीरवने त्वं विसृष्टोऽसि । यथा चैष उक्तपुरुषो
दैवागतैः पथिकैर्विमुक्ताखिलबन्धनस्तदुपदिष्टमार्गेण पृच्छन् सुखं स्वगृहं गतः, तथा दैवा-
दाससद्गुरुणा विमुक्ताज्ञानादिबन्धोऽसि त्वम् = यतस्तत् सद् ब्रह्मैव त्वमसि । ततः सुखम्=
अपरिच्छिन्नानन्दं स्वस्वरूपं स्वयं शनैस्त्वं याहि = प्राप्नुहि । इति सप्तमः ॥ ५५ ॥

सम्पद्य यत्र करणादिलयक्रमेण, मूढो मृतः पुनरुपैति जनिप्रबन्धम् ।

प्राज्ञस्तु वञ्चयति मृत्युमुदस्तमोहः, सद् ब्रह्म तत् त्वमसि निस्तर मृत्युबन्धम् ॥ ५६ ॥

नन्वज्ञानिन इव ज्ञानिनोऽपि मृतिक्रमः ? इत्याशङ्क्य मृतिसमयाद् विशेषं
दर्शयति—सम्पद्येति । मूढः = अनात्मज्ञः, इन्द्रियादिलयक्रमेण = इन्द्रियाणि मनसि, तच्च
प्राणे, स च परमात्मनीति क्रमेण यस्मिन् प्राप्य मृतः, पुनः, जनिप्रबन्धम् = जन्म-
परम्पराम्, जन्मरूपबन्धनम्, जन्म तदाद्यनेककर्मबन्धनं चेति वा प्राप्नोति ।

प्राज्ञः = आत्मज्ञस्तु मूढवत्, यत्र सम्पद्य मृत्युं वञ्चयति = मरिष्यामीति न
जानाति; यतः पूर्वमेव निवृत्ताज्ञानः तत् सद् ब्रह्म त्वमसि । ततः मृत्युरूपबन्धम् तद्वत्
त्वं निस्तर = उल्लङ्घय, मा स्पृश श्वेतकेतो ! । इत्यष्टमः ॥ ५६ ॥

स्तेनः प्रतप्तपरशोरिव दाहबन्धावाप्नोति मूढमतिरप्यनृताभिसन्धः ।

सत्याभिसन्धिरथ न व्यथते यदात्मा सद् ब्रह्म तत्त्वमसि निर्णुद बन्धशङ्काम् ॥ ५७ ॥

हेतुभूतसर्वव्यवहारसाम्येऽपि कथं न बध्यते त्रिद्वान् ? अत आह—स्तेन इति ।
यथा स्तेनः = चौरः, 'नाहं चौरः' इति मिथ्याभावनायुतश्चेत्, परीक्षणाय प्रतप्तपरशुग्रहणे
राजभट्टैर्नियुक्तः तस्मात् प्रतप्तपरशोर्दाहं, ततो बन्धनं च कारागारे प्राप्नोति, तद्वद्
अज्ञानी अपि अनात्मन्यात्मत्वानुसन्धानयुतत्वात् मृत्युपरशोः पीडादाहं पुनर्जन्मादिबन्धं
च प्राप्नोति । अथ यथा साधुश्चौरभ्रमेण गृहीतः तथा नियुक्तोऽपि 'नाहं चौरः' इति
सत्याभिसन्धिर्न व्यथते, तद्वत् यदात्मा यत् सद् ब्रह्मरूपः, ज्ञानी आत्मन्यात्मत्वानु-
सन्धानात् सत्याभिसन्धिर्मूढमतिवन्न व्यथते । तत् सद् ब्रह्म त्वमसि, ततो बन्धभ्रमं
त्वं दूरीकुरु श्वेतकेतो ! इति नवमः ॥ ५७ ॥

पित्रा सुतः सुवचनैरिति बोधितः स्वं सत्याद्वितीयसुखबोधधनं विजज्ञौ ।

एतद् विमृश्य विदिताद्वयदृक्परोऽपि स्वाराज्यसौख्यमधिगम्य भवेत् कृतार्थः ॥ ५८ ॥

प्रकृतमुपसंहरन् तात्पर्यमाह—पित्रेति । पित्रा इति = उक्तप्रकारेण, सुवचनैः
बोधितः पुत्रः नित्यचिदानन्दैकस्वभावं स्वम् = आत्मानम्, विजज्ञौ = विशेषतः साक्षात्
ज्ञातवान् । एवं परोऽपि = अन्योऽपि, एतत् = उक्तम्, सकलोपनिषत्तात्पर्यम्, विमृश्य =
विचार्य, ज्ञाताद्वितीयचित्तकः सन्, स्वराट् = स्वप्रकाशः, तद्ब्रावरूपसौख्यं प्राप्य कृतकृत्यो
भवेत् । ५८ ॥

१. वसन्ततिलकाच्छन्दः ।

२. उभयत्र वसन्ततिलकाच्छन्दः ।

आथर्वणमहावाक्यस्याखण्डार्थन्वम्

ऐक्यं प्रकल्प्य प्रणवेऽखिलस्य पादान् विभज्य प्रविलाप्यशिष्टः ।

एकः स आत्मा जगदेऽयमात्मा, ब्रह्मेति विस्पष्टमथर्ववाण्या^१ ॥ ५९ ॥

अथ आथर्वणवाण्या 'अयमात्मा ब्रह्म' () इति महावाक्यस्याखण्डार्थ-
त्वमाह—ऐक्यमिति । अथर्ववाण्या माण्डूक्यश्रुत्या 'अयमात्मा ब्रह्म' () इति
विस्पष्टम् । स एक आत्मा जगदे=उक्तः । स कः ? 'ओमित्येतदक्षरमिदं सर्वम्' इत्युपक्रमे
सर्वजगतः प्रणवेऽभेदं प्रकल्प्य = प्रणवपादान् पृथक् निरूप्य, जगद्रूपान् त्रीन् पादान् चिद्-
ब्रह्मरूपलक्ष्येऽर्धमात्रारूपतुरीयपादत्वेन क्लृप्ते क्रमेण प्रविलाप्य यः लक्ष्यचिद्रूपपादः शिष्टः=
शेषितः । अत्र पादत्रयस्य वाच्यार्थत्वम्, तुरीयस्य लक्ष्यार्थत्वमिति विवेकः ॥ ५९ ॥

ब्रह्मात्मैक्यस्योपयोगः

नित्यं शुद्धं विबुद्धं विकृति विरहितं नित्यमुक्तस्वभावम्,
सत्यं सूक्ष्मं निरस्तद्वयमनवयवं पूर्णमानन्दरूपम् ।

प्रत्यग् ब्रह्माहमस्मि स्वरसदृशि रवौ ध्वान्तवद् विश्वमेतन्-
नासीदस्ति^२ भविष्यत्यपि मयि सुखसज्ज्योतिरात्मन्यसङ्गे^३ ॥ ६० ॥

एवं चतुर्वेदोपनिषत्तात्पर्यसिद्धब्रह्मात्मैक्यस्योपयोगमाह—नित्यमिति । एकरसं
निर्दोषं चेतनं षड्भावविकाररहितं^४ सदा मुक्तम् अबाध्यम् अस्थूलं द्वैतशून्यं निरवयवं व्यापि
सुखरूपं सर्वान्तःकरणसाक्षिस्वरूपं ब्रह्म अहमस्मि । अतः असङ्गे सर्वावस्थासम्बन्धरहिते
आनन्दसच्चैतनस्वरूपे मयि एतद् विश्वं जगत् पुरा न आसीत्, इदानीं नास्ति, अग्रेऽपि
न भविष्यति । कस्मिन् किंवत् ? स्वाभाविकप्रकाशरूपे सूर्येऽन्धकारवत् । तथा चैक्यज्ञानेन
सकलानर्थजगन्निवृत्तिनित्यपरमानन्दस्वरूपस्थितिरूपं फलमिति भावः ॥ ६० ॥

ऐक्यज्ञानेनाद्वैतसिद्धिः

इत्थं वाक्याद् विमृष्टादरणिविमथनाद् वह्निर्कोलेव सद्यः,
सम्भूताखण्डवृत्तिस्तृणमिव निखिलद्वैतजालं समोहम् ।

दग्ध्वा निर्वाणसंज्ञे निरतिशयमुखे नित्यसिद्धात्मतत्त्वे,
सद्यो याति प्रणाशं कतकरज इवोदस्य पंकं जलस्य^५ ॥ ६१ ॥

नन्वेवमप्यैक्यज्ञानस्य सत्त्वान्नाद्वैतसिद्धिः ? अत आह—इत्थमिति । अरण्योः =
काष्ठयोः, घर्षणादुत्पन्नाऽग्निज्वाला इव, इत्थम् = उक्तीत्या, विचारिताद् वाक्यात्

१. इन्द्रवज्राच्छन्दः ।

२. छन्दोभङ्गः । अतः—'नासीदास्ते' इत्युचितः पाठः .

३. स्रग्धराच्छन्दः ।

४. 'जायते, अस्ति, विपरिणमते, वर्धते, अपक्षीयते, नश्यति' इति षड् भावविकाराः ।

५. नलस्य—इति मुद्रितः पाठोऽशुद्धः । अत्र श्लोके स्रग्धराच्छन्दः ।

सद्यः = तत्कालम्, सम्भूता = उत्पन्ना, ब्रह्माकारा वृत्तिः, अज्ञानसहितम् अशेषद्वैतसमूहं दग्ध्वा, कैवल्यसंज्ञके परमसुखरूपे सनातने आत्मस्वरूपे, सद्यः = शीघ्रमेव, प्रणाशम् = लयं याति = प्राप्नोति । यथा उक्तवह्निज्वाला तृणं दग्ध्वा स्वयं शाम्यति, तद्वत्; यथा वा कतकबीजस्य रजो निर्मलीकरणार्थं जले क्षिप्तम्, जलस्य पङ्कमुदस्य व्यापि पङ्कमेकत्र नीत्वा तेष्वेव लयं याति, तद्वत् ॥ ६१ ॥

अखण्डवृत्तेर्माहात्म्यम्

एषाऽनादित्रितापज्वरविषमभवत्याधिसम्यक्चिकित्सा,
ह्येषा स्वाराज्यसम्पन्निरवधिपरमानन्दसन्दोहदोग्ध्री ॥
भस्मीभूतं तथाऽस्यां प्रभवति न पुनः कर्मबीजं प्ररोदुम्,
सन्देहग्रन्थिभेदावपि च निगदितावेतदासादनेन ॥ ६२ ॥

इत्यपवादप्रकरणं द्वितीयम् ॥ २ ॥

ऐक्यसाक्षात्काराय उक्ताखण्डवृत्तेर्माहात्म्यमाह—एषेति । यथा कफपित्तवात-प्रकोपजज्वरो दुश्चिकित्स्यः, तद्वत् आध्यात्मिक-आधिदैविक-आधिभौतिकत्रितापज्वरै-र्विषमस्य दुश्चिकित्स्यस्य संसाररोगस्नायादेः एषा = अखण्डाकारवृत्तिः, सम्यक् चिकित्सा = अपनेत्री ।

तथा, स्वराट् = इन्द्रः, तद्भावरूपसम्पदपि एषा ।

तथा, अपरिच्छिन्नपरमानन्दसमुद्रस्य प्रापिका ।

तथा, अस्यां ज्ञानाग्निज्वालायां भस्मीभूतं कर्मबीजम्, प्ररोदुम् = अंकुरान् जनयितुम्, न समर्थं भवति ।

तथा, एतदासादनेन सफलैतद्वृत्तिप्राप्त्या सर्वसन्देहस्यानात्मतादात्म्याध्यासरूप-चिज्जङ्ग्रन्थेश्च भेदावपि = अत्यन्तनिवृत्ती अपि, श्रुत्या कथितौ ॥ ६२ ॥

इति श्रीस्वामिभास्करानन्दसरस्वतीविरचितायां 'कैवल्यकल्पद्रुम'-
ध्याख्यायां द्वितीयमपवादप्रकरणम् ॥



३. तृतीयं प्रकरणम्

अखण्डधीरपरोक्षज्ञानस्यापि साधिका

अपरोक्षवस्तुविषयेति शब्दजाऽप्यपरोक्षतां न विजहात्यखण्डधीः^१ ।

निपुणं निशम्य दशमस्त्वमित्यदो वचनं न हि स्वमुपलब्धुमिच्छति ॥ १ ॥

ननु वेदान्तवाक्यविचारजाखण्डवृत्त्या अध्यारोपापवादनिरुक्ताद्वितीयप्रत्यगभिन्न-
ब्रह्मसाक्षात्कारो न घटते; वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वाप्रसिद्धेः? इत्यत आह—अपरो-
क्षेति । शब्दजाऽपि=वाक्यजाऽपि, अखण्डधीः=अखण्डाकारवृत्त्यात्मकं ज्ञानम्, यतः
स्वयम्प्रकाशानित्यापरोक्षात्मवस्तुविषया इति हेतोः स्वस्य अपरोक्षतां न त्यजति नापरोक्ष-
विषयकं ज्ञानं परोक्षमिति युज्यते । हि=यतः, दशानामज्ञजनानां कश्चिद् गणो
नदीमुत्तीर्य स्वातिरिक्तगणनया 'दशमो नद्याऽपहृतः' इति रुदन् तत्र ज्ञातहेतुकान्यपथिकेन
प्रेरित एकः पूर्ववन्नवमगणनानन्तरमेव 'दशमस्त्वम्' इत्युक्तः, इदं वचनं निपुणं यथा
स्यात् तथा श्रुत्वा, पुनः स्वम् = दशमम् ज्ञातुं नेच्छति = यत्नं न करोति । यदि शब्दात्
परोक्षमेव ज्ञानं भवेत्, तर्हि स्वापरोक्षायोपायान्तरे प्रवर्ततेति भावः ॥ १ ॥

तस्या दृष्टान्तेनोपपादनम्

न च शब्दजन्यमतिमात्रतः स्वतोऽप्यपरोक्षवस्तु भजते परोक्षताम् ।

न खलु प्रदीपतरणिप्रकाशयोः प्रतिभासतोऽस्ति विषये पृथग्विधा^२ ॥ २ ॥

उक्तमेव दृष्टान्तेनोपपादयति— न चेति । स्वतोऽपि = स्वभावादेव, अपरोक्षवस्तु=
आत्मा, शब्दजन्यधीमात्रात् शब्दजन्यज्ञानविषयत्वापराधात् परोक्षतां भजते—इति न
च युज्यते; यतः दीपसूर्यप्रकाशयोर्विषये=घटादौ, प्रकाशभेदहेतोः, पृथग्विधा = कश्चन
भेदो न भलु भवति । नहि घटो दीपालोके घटत्वेन भातो रविप्रकाशे पटत्वेन भाति रक्तो
व, नीलः । तस्माद् यथावस्तु प्रमाणानां भासकत्वमिति भावः ॥ २ ॥

परोक्षधियां न मानभावोपगमः

अपरोक्षवस्तुविषया परोक्षधीर्न च मानभावमुपगन्तुमर्हति ।

स्वत एव शब्ददवभातमात्मनः कुशलोऽपि न स्वमपि गूहितुं क्षमः^३ ॥ ३ ॥

अस्तु वा क्वचिद् विचित्रस्वभावविषयभेदाद्, ग्राहकसामग्रीभेदाद् वा भानभेदः,
अपरोक्षैकस्वभावात्मनि प्रमाणमूर्धन्यमहावाक्यस्य परोक्षधीजनकत्वे च्युतिरेव प्रामाण्यात्
स्यात्, इत्याह—अपरोक्षेति । अपरोक्षवस्तुविषयिणी परोक्षधीः, मानभावम् = प्रमाण-
त्वम्, प्राप्तुम्, न चार्हति । तदभाववति तत्प्रकारकत्वादयथार्थज्ञानं स्यादिति भावः ।

किञ्च, प्रवीणोऽपि स्वतः सदा भासमानम् स्वम् = आत्मानम्, आत्मनो गूहितुम् =
गोपयितुम्, न क्षमः । 'मातुर्निलीयते कृष्णः' इतिवद् 'आत्मनः' इति पञ्चमी । आत्मानं
प्रतीत्यर्थः ॥ ३ ॥

ग्राहकाः सूच्यन्ते

१. 'साङ्ख्यसूत्राणि' ग्रन्थस्य पूर्णता

विगतेष्वष्टाङ्केषु क्रमशः प्रकाशितः श्रीमन्महादेववेदान्तिकृत-साङ्ख्यवृत्तिसार-सहितो नाम्ना "साङ्ख्यसूत्राणि" ग्रन्थोऽष्टमेऽङ्के पूर्णतां गतः, इति ग्राहकैर्यथेच्छं स पत्रिकातः पृथक्कृत्य स्व-स्वग्रन्थसंग्रहेषु स्थापनीय इति ।

२. 'स्वाराज्यसिद्धि' ग्रन्थस्य प्रकाशनम्

पत्रिकायां नवमाङ्कतश्च श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीसुरेश्वराचार्यविरचितः स्वाराज्यसिद्धिग्रन्थः (श्रीस्वामिभास्करानन्दसरस्वतीविरचित-'कैवल्यकल्पद्रुमा' व्याख्या सहितः) पूर्ववत् क्रमशः प्रकाशमेष्यति । प्रयतिष्यामश्च—एवोऽपि ग्रन्थः पत्रिकाया द्वादशाङ्कं यावत् पूर्णं प्रकाशितं भवेत्, येनैकस्मिन्नेव वर्षे प्राच्यविद्याग्राहकाः पत्रिकाया सहैव सुदुर्लभं ग्रन्थरत्नद्वयमपि प्राप्तुमुरिति सुवर्णे-सौरभसंयोगः ।

३. ग्रन्थसमीक्षास्तम्भः

प्राच्यविद्यायाम् एतदङ्कत एवैको नवीनः स्तम्भः(परिच्छेदः) ग्रन्थसमीक्षानाम्ना समायोजितः । यत्र हि पालि-प्राकृत-संस्कृतभाषाभिर्निबद्धानां मौलिकानां ग्रन्थानाम्, भूमिका-सूची-परिशिष्टादिविशिष्टसामग्रीजुषां व्याख्याग्रन्थानां वा तत्तच्छास्त्रपारङ्गतेन केनापि विश्रुतेन बुधवरेण सूक्ष्मेक्षिकया समीक्षणं भविष्यति । एतदर्थं सर्वैरपिले खनैः प्रकाशकैर्वा स्वप्रकाशितग्रन्थस्य प्रतिद्वयं पूर्णमेव कार्यालयेऽवश्यं प्रकृत्यतया प्रेषणीयम् ।

सम्पादकः

प्राच्यविद्यापरामर्शदातृसमितिः

धीयुत् गिरिरार्जसिंहः,	हृदयनारायणद्विवेदः,	राजेन्द्रकुमार उपाध्यायः,
गणाचार्यः शान्तवीरः,	हनुमानप्रसादशर्मा,	मुभाषचन्द्रत्रिपाठी,
भुवनेशकुमार उपाध्यायः,	अशोककुमारसिंहः,	दयासिन्धुशर्मा च ।



ग्राहकता-साहाय्यम्

प्रत्येकम् ५-०० रूप्यकाणि,

वार्षिकम् ५१-०० रूप्यकाणि,

आजीवनम् ५०१-०० रूप्यकाणि ।

उपरिलिखितं साहाय्यं धनादेश-(मनीआर्डर), प्रेषादेश-(पोस्टल आर्डर),
अधिकोषविकर्ष-(बैंक ड्राफ्ट) माध्यमेन, प्रत्यक्षं (नगद) वा “मन्त्री, प्राच्यविद्या-
प्रसारसमितिः, जे० १२/१३०, धूपचण्डी, जगतगंज, वाराणसी-२” इति पत्रसंकेतेन
प्रेषयन्तु ।



प्राप्ति-स्थानम्

(क) मन्त्री, प्राच्यविद्याप्रसारसमितिः,

जे० १२/१३०, धूपचण्डी,

जगतगंज, वाराणसी

पिन : २२१ ००२

(ख) प्राच्यविद्यासम्पादकः

२, अध्यापक-निवासः,

जगतगंज, वाराणसी

पिन : २२१ ००२



प्रकाशकः—मन्त्री, प्राच्यविद्याप्रसारसमितिः, जे० १२/१३०, धूपचण्डी, जगतगंज,

वाराणसी-२२१ ००२.

मुद्रक—आनन्द प्रिंटिंग प्रेस, जगतगंज, वाराणसी-२